

MESTSKÁ ČASŤ BRATISLAVA - VAJNORY

Referát staveb. úradu

Roľnícka 9282/109, 83107 Bratislava-Vajnory

Číslo konania

OS-SÚ/5417/543/2023/SUC

Bratislava-Vajnory

04. 12. 2023

Vybavuje

Mgr. Jana Suchá

STAVEBNÉ POVOLENIE

Mestská časť Bratislava - Vajnory, ako stavebný úrad I. stupňa príslušný (ďalej len „Stavebný úrad“) podľa § 117 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Stavebný zákon“) takto

rozhodol

podľa § 7a ods. 2 písm. i) zákona Slovenskej národnej rady č. 377/1990 Zb. o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave v znení neskorších predpisov, § 2 písm. e) a § 4 ods. (4) zákona č. 416/2001 Z. z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov a podľa čl. 67 Štatútu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, podľa § 46, § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“) rozhodujúc podľa § 39, 39a, 39a ods. 1 a 4, a §66 Stavebného zákona, v súlade s § 4 a 10 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia č.453/2000 Z. z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Stavebného zákona vydáva

stavebné povolenie

v spojenom územnom a stavebnom konaní

na stavbu: garáž, sklad, NN prípojka, vsakovacie jamy

pre stavebníka: Ing. Adela Pišová, bytom Uhliská 14, 831 07, Bratislava

miesto stavby: pozemok p. č. 1696/271, 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/280 v k. ú. Bratislava – Vajnory

pozemok p. č. 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/271 k. ú. Vajnory- garáž

pozemok p. č. 1696/271 k. ú. Vajnory- sklad

pozemok p. č. 1696/278, 1696/271, 1696/280 k. ú. Vajnory- NN prípojka

pozemok p. č. 1696/271- vsaky

druh stavby: pozemná stavba- novostavba

účel stavby: nebytové budovy určené na garážovanie a skladovanie

Stavebné objekty:

SO 01 garáž

SO 02 sklad, vsaky, NN prípojka

Odstupové vzdialenosti:

SO 01 garáž od pozemku p. č. 1696/275 k. ú. Vajnory 0,868m

od pozemku p. č. 1696/362 k. ú. Vajnory 0,150m

od pozemku p. č. 1696/279 k. ú. Vajnory na hranici pozemku

SO 02 sklad od pozemku p. č. 1696/279 k. ú. Vajnory na hranici pozemku

od pozemku p. č. 1696/212 k. ú. Vajnory na hranici pozemku

Vsakovacie jamy

VS1 od pozemku p. č. 1696/269 k. ú. Vajnory 1,50m
od pozemku p. č. 1696/276-278 k. ú. Vajnory 1,00m

VS2 od pozemku p. č. 1696/279 k. ú. Vajnory 0,35m

NN prípojka je umiestnená na 1696/271, 1696/278, 1696/280 k. ú. Vajnory podľa situácie osadenia

Vsakovacie jamy sú umiestnené na pozemku p. č. 1696/271 k. ú. Vajnory, jedna pre objekt garáže a jedna pre objekt skladu podľa situácie osadenia

Bilancia plôch:

Plochy pozemkov p. č. 1696/271, 277, 276, 278 149m²

Zastavaná plocha objektom SO 01 garáž 48m²

Zastavaná plocha objektom SO 02 sklad 9,78m²

Výškové umiestnenie:

SO 01 garáž 3,95m celková max. výška

Miestny poplatok za rozvoj

Súčet podlažných plôch nadzemnej časti stavby 57,78m²

Stavba pozostáva z nasledovných častí:

Garáž- bude jednopodlažná so zelenou strechou a atikou v=3,950m nad nulou. Objekt bude slúžiť ako stojisko pre tri autá. Hlavnou garážovou bránou z komunikácie je vstup do garáže. Objekt je tiež prístupný garážovou bránou menšej šírky, ktorou sa prepája garáž so záhradou. Zastavaná plocha bude 39,71m².

Sklad- bude prístupný zo záhrady. Jedná sa o samostatný objekt, ktorý sa nachádza v priestore medzi existujúcim objektom bytového domu a kontajnerového stojiska. Priestor skladu nie je konštrukčne napojený na žiadne existujúce objekty. Konštrukcia priestoru skladu je samostatná a samonosná. Strecha skladu kopíruje existujúcu konštrukciu strechy existujúceho schodiska a vyspádovanie objektu spolu s kontajnerovým stojiskom je do spoločného Habu. Zastavaná plocha skladu bude 9,78m².

Celý návrh garáže spolu so skladoom sa snaží čo najviac zapadnúť a komunikovať s okolitou zástavbou.

Vsakovacie jamy- Dažďové vody zo strechy garáže a prístrešku budú odvádzané odkvapovým žľabom cez lapač strešných splavenín HL600 a kanalizačným potrubím do dvoch vsakovacích studní. Materiál: PVC kanalizačné rúry, dimenzia D110, dĺžka 3,02m. Vsakovacia jama je prefabrikovaná nádržo vnútornom priemere 1000mm, hĺbky 2110 mm bez dna. Poklop a stúpadlá sú v bezkorozívnom vyhotovení.

NN prípojka- z existujúceho elektromerového rozvádzača 10-RE.P7 z meraného vývodu pre byt E01 bude realizovaný druhý paralelný vývod smer R-GAR. Navrhnuté je vyústiť káblom CYKY 5Cx6, od RE bude uložený v zemi kábel. Ryhe 350x800mm v zelenom páse. Kábel pod objektom prístavby bude uložený v chráničke pod základom a zaústi do rozvádzača R-GAR. Celková dĺžka je 25m.

Na uskutočnenie stavby sa určujú tieto podmienky:

1. So stavbou možno začať až po nadobudnutí právoplatnosti stavebného povolenia, ktorú potvrdí stavebný úrad. Stavebné povolenie stráca platnosť, ak sa so stavbou nezačalo do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť (§ 67 ods. 2 Stavebného zákona). Stavebné povolenie a rozhodnutie o predĺžení jeho platnosti sú záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.
2. Na žiadosť stavebníka môže stavebný úrad predĺžiť platnosť stavebného povolenia, avšak žiadosť na predĺženie platnosti stavebného povolenia musí byť podaná ešte pred uplynutím dvojročnej zákonnej lehoty.

3. Stavba bude uskutočnená a umiestnená podľa dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorú vypracoval Ing. arch. Juraj Duška, autorizovaný architekt, reg. č. 1820AA a ktorá je súčasťou tohto rozhodnutia. Prípadné zmeny oproti projektovej dokumentácii, overenej v stavebnom konaní, nemôžu byť zrealizované bez predchádzajúceho povolenia Stavebného úradu.

4. Projektant stavby v zmysle § 46 Stavebného zákona zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods.2 Stavebného zákona a aj za jej realizovateľnosť.

5. Stavba sa priestorovo osadí na p. č. 1696/271, 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/280 kat. úz. Bratislava-Vajnory presne podľa zakreslenia v situácii osadenia, ktorá je súčasťou overenej projektovej dokumentácie.

6. Stavebník je povinný pred začatím stavby požiadať správcov podzemných inžinierskych sietí o ich presné vytýčenie a počas výstavby dodržať ich ochranné pásma v zmysle príslušných platných predpisov a noriem.

7. Spevnené plochy budú vypsávané výhradne na pozemok žiadateľa a likvidácia dažďových vôd z nich bude realizovaná rovnako výlučne na pozemku žiadateľa.

8. Počas vykonávania prác, súvisiacich s realizáciou zriadenia zjazdu a pripojenia spevnených plôch na komunikáciu nesmie byť na komunikácii skladovaný žiadny stavebný materiál

9. Výstavbou pripojenia nesmie byť ohrozená komunikácia, na ktorú sa pripojenie realizuje, ako ani bezpečnosť cestnej premávky a to hlavne zvrázaním a odtekaním vody na cestné teleso, jeho technickým znehodnotením alebo poškodením. Povoľujúci orgán si vyhradzuje právo určené podmienky kedykoľvek zmeniť alebo doplniť, ak si to vyžiada všeobecný záujem.

10. Pri realizácii kanalizačnej, vodovodnej a NN prípojky je stavebník povinný dodržať nasledovné spoločné podmienky:

a) pred začatím výkopových prác zabezpečiť vytýčenie všetkých existujúcich podzemných sietí a zabezpečiť ich ochranu počas realizácie

b) prispôbiť počas realizácie výkopov ich prekrytie a zabezpečenie v súlade s príslušnými bezpečnostnými požiadavkami pohybu peších a vozidiel na príľahlých komunikáciách

c) dodržať horizontálne a vertikálne odstupy nových rozvodov s existujúcimi inžinierskymi sieťami v súlade s STN pri ich križovaní a súbahu

11. Podľa § 75 ods. 1 stavebného zákona pred začatím stavby musí stavebník zabezpečiť vytýčenie stavby fyzickou osobou, alebo právnickou osobou oprávnenou vykonávať geodetické a kartografické činnosti podľa schváleného projektu stavby a autorizačné overenie vybraných geodetických a kartografických činností autorizovaným geodetom alebo kartografom. Podľa § 75a ods. 4 stavebného zákona doklady o vytýčení priestorovej polohy predloží stavebník stavebnému úradu pri kolaudácii. Oprávnená fyzická alebo právnická osoba vytýči stavbu podľa situácie overenej stavebným úradom v stavebnom konaní.

12. Stavba bude realizovaná dodávateľsky. Stavebník je povinný do 15 dní po skončení výberového konania oznámiť zhotoviteľa stavby stavebnému úradu a to ešte pred zahájením stavebných prác a priloží jeho oprávnenie na túto činnosť.

13. Stavbu môže uskutočňovať len právnická osoba, alebo fyzická osoba oprávnená na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov a vedenie uskutočňovania stavebných prác vykonáva stavbyvedúci.

14. Bez povolenia stavebného úradu sa stavebník nesmie odchýliť od schváleného projektu stavby.

15. Podľa § 43i ods. 5 stavebného zákona na stavenisku musí byť po celý čas výstavby projekt stavby overený stavebným úradom, potrebný na uskutočňovanie stavby a na výkon štátneho stavebného dohľadu.

16. Počas stavebných prác je stavebník povinný zabezpečiť, aby nákladnou dopravou neboli znečisťované miestne komunikácie a zabezpečiť ich okamžité čistenie.

17. Počas výstavby musí byť neodkladne a súvisle udržiavaná čistota komunikácií a nesmie byť narušené teleso, okraje a ani povrch komunikácií akoukoľvek stavebnou činnosťou, alebo činnosťou dopravných, alebo stavebných mechanizmov. Stroje a mechanizmy, ktoré pracujú s podpreťím mimo kolesových gumených náprav musia podoprenia podložiť gumenými, či inými podložkami za účelom ochrany povrchu cesty. Na miestne komunikácie je zakázaný vstup mechanizmov pohybujúcich sa, alebo vykonávajúcich činnosť iným spôsobom, ako na pneumatikách (napr. nesmú vstúpiť na komunikácie žiadne pásové vozidlá a ani iné, pri ktorých je predpoklad, že svojou činnosťou narušia povrch komunikácií)

V prípade akéhokoľvek poškodenia komunikácií je povinný toto poškodenie stavebník nahradiť v plnej výške škody v rozsahu opravy s predpokladom opravy celého bloku cesty a to V šírke priestoru komunikácie (chodník cesta, odvodňovací rigol) nie je dovolené skladovanie materiálu, prevádzanie stavebných činností a ani iné užívanie priestoru mimo nutných prejazdov a vstupov na stavebný pozemok.

18. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržať predpisy, týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať na ochranu zdravia osôb na stavbe, dodržiavať príslušné ustanovenia § 43d a §43e Stavebného zákona, ktoré upravujú základné a všeobecné technické požiadavky na výstavbu.

19. Stavebník je povinný dodržať vyhlášku Ministerstva Životného prostredia Slovenskej republiky č. 532/2002 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie.
20. Pri výstavbe musia byť použité len vhodné stavebné výrobky v súlade s ustanoveniami Zákona o stavebných výrobkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov č. 133/2013 Zb. v znení neskorších zmien, použitý materiál vyhovujúci platným normám v zmysle §43f stavebného zákona a dodržané všeobecno-technické požiadavky na výstavbu a príslušné technické normy. Ku kolaudácii stavebník doloží doklady o vhodnosti použitých výrobkov a materiálov.
21. Pri uskutočňovaní stavby je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení, najmä vyhlášky č. 147/2013 Zb. Vyhláška Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri stavebných prácach a prácach s nimi súvisiacich a podrobnosti o odbornej spôsobilosti na výkon niektorých pracovných činností a Zákona č. 124/2006 Zb. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a o zmene a doplnení niektorých zákonov a dbať na ochranu zdravia a osôb na stavenisku.
22. V štádiu realizácie stavby je stavebník povinný dodržať všetky podmienky vyjadrení, stanovísk, súhlasov a rozhodnutí dotknutých orgánov.
23. Stavebník je povinný podľa §66 ods.2 písm. h) Stavebného zákona oznámiť začatie stavby príslušnému stavebnému úradu
24. Stavebník je povinný podľa §66 ods. 4 písm. j) stavebného zákona na viditeľnom mieste pri vstupe na stavenisko stavbu označiť štítkom „Stavba povolená“ s týmito údajmi:
- Označenie stavby
 - Označenie stavebníka
 - Kto uskutočňuje stavbu
 - Kto a kedy povolil stavbu (dátum a číslo tohto rozhodnutia)
 - Termín začatia a ukončenia stavebných prác
 - Meno oprávneného stavbyvedúceho, ktorý zabezpečuje uskutočnenie stavby
- a ponechať ho tam až do kolaudácie stavby.
25. Lehota na dokončenie stavby sa určuje do 24 mesiacov odo dňa začatia stavby.
26. Na žiadosť stavebníka môže stavebný úrad predĺžiť lehotu na ukončenie stavby, vtedy ak bude žiadosť podaná ešte pred uplynutím lehoty na jej uskutočnenie.
27. Stavebník je povinný oznámiť príslušnému Stavebnému úradu termín ukončenia stavby pred jej uvedením do trvalého užívania a požiadať v zmysle §79 Stavebného zákona o vydanie kolaudačného rozhodnutia.
28. Podľa § 79 ods. 1 stavebného zákona kolaudačné konanie sa začína na návrh stavebníka.
29. Podľa § 79 ods. 2 stavebného zákona návrh na kolaudáciu stavby sa podáva písomne. V návrhu sa uvedie označenie a miesto stavby, predpokladaný termín dokončenia stavby vrátane vypratania staveniska a dokončenia úprav okolia stavby a údaj o tom, či sa bude vykonávať skúšobná prevádzka a čas jej trvania.
30. Stavebník je povinný rešpektovať všeobecne záväzné nariadenie č. 5/2018 o starostlivosti o verejnú zeleň na území hlavného mesta SR Bratislavy a ustanovenia zákona NR SR č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody; minimalizovať státie a prejazdy motorových vozidiel na vegetačných plochách a pod korunami stromov; chrániť dreviny v blízkosti stavby v súlade s normou STN 83 7010 Ochrana drevín; vykonávať výkopové práce ďalej ako 2,5m od päty stromu.
31. V prípade poškodenia verejnej plochy (chodník, komunikácia, trávnik) stavebnou činnosťou, je stavebník povinný zabezpečiť ich obnovu v termíne do kolaudácie stavby.
32. Stavebník je povinný nakladať s odpadom v súlade so zákonom č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
33. Stavebník je povinný pred zaujatím verejného priestranstva na dobu počas výstavby požiadať príslušný správny orgán o povolenie na zaujatie verejného priestranstva (vozovka, chodník)- toto rozhodnutie nenahrádza takéto povolenie.
34. Stavebník je povinný zabezpečiť pred začatím uskutočňovania inžinierskych sietí rozkopávkové povolenie od príslušného cestného správneho orgánu- toto rozhodnutie nenahrádza takéto povolenie.
35. Stavebník je povinný kontajnery na odpad zo stavebných prác umiestniť prednostne na vlastnom pozemku, alebo na susednom pozemku so súhlasom majiteľa pozemku len na čas nakladania s odpadom za dodržania hygienických, estetických a protipožiarnych podmienok. Zariadenie staveniska, pomocné konštrukcie a iné technické zariadenia musia byť bezpečné a riešené výlučne na vlastnom pozemku. Stavebník je povinný umiestnenie kontajnerov, zariadení staveniska, pomocných konštrukcií a iných technických zariadení riešiť tak, aby zabezpečil bezpečnosť a

plynulosť cestnej a pešej premávky. Stavenisko musí byť vhodným spôsobom oplotené a zabezpečené proti prístupu nepovolaných osôb.

36. Stavebník je povinný dodržiavať všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy č. 4/2019 zo dňa 25.04.2019 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy.

37. Pri stavebných prácach nebude poškodená okolitá zeleň a dreviny, trávnaté plochy verejného priestranstva, ktoré budú poškodené rozkopávkou, alebo uloženým stavebným materiálom, budú bezodkladne uvedené do pôvodného stavu (t.j. vyčistiť povrch od stavebných zvyškov, pohrabať, zhutniť, príp. naviesť humusovú vrstvu zeminy do výšky 5 cm, osiať trávnik).

38. Zabezpečiť stavbu tak, aby nedošlo k ohrozeniu zdravia a bezpečnosti obyvateľov, realizáciu stavebných činností zabezpečiť vyhovujúcimi technicko-organizačnými opatreniami na ochranu ostatných obyvateľov tak, aby neboli vystavení nadmernej hlučnosti, prašnosti, nadmerným prachom a hlukom, pri stavebných prácach neobťažovať užívateľov susedných nehnuteľností, zabezpečiť zníženie negatívnych vplyvov zo stavebných prác na životné prostredie technickou disciplínou (zníženie hlučnosti, prašnosti, dodržiavanie nočného kľudu) v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia, a v súlade s vyhláškou č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí, zabezpečiť dodržiavanie čistoty v okolí stavby, vylúčiť rušenie hlukom v nočných hodinách, vykonať opatrenia na zamedzenie možnosti padania stavebného materiálu príp. iných stavebných pomôcok na susedné pozemky a zamedziť znečisteniu susedných pozemkov.

39. Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 447/2015 Z. z. o miestnom poplatku za rozvoj a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňom právoplatnosti stavebného povolenia vzniká poplatková povinnosť (miestny poplatok za rozvoj).

40. Podľa § 135 ods. 2 stavebného zákona je stavebník povinný dbať na to, aby pri uskutočňovaní stavby čo najmenej rušil užívanie susedných pozemkov, alebo stavieb nad prípustnú mieru a aby vykonávanými prácami nevznikli škody na cudzích nehnuteľnostiach a majetku, ktorými možno zabrániť. Po skončení stavebných prác je stavebník povinný uviesť stavebnými prácami poškodené pozemky, alebo stavby, do pôvodného stavu, a ak to nie je možné, alebo hospodársky účelné, poskytnúť poškodeným vlastníkom náhradu podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Ak nedôjde k dohode podľa občianskoprávných predpisov o náhrade spôsobených škôd je kompetentný rozhodnúť súd.

41. Stavebník zodpovedá v plnej miere za škodu vzniknutú na susedných stavbách, alebo pozemkoch, pokiaľ vyvolal ich závadný stav. Stavebník ďalej zodpovedá za bezpečnosť zariadení, ich technickú spôsobilosť a estetickú kvalitu.

42. Podľa § 127 ods. 1 stavebného zákona, ak dôjde k nepredvídaným nálezom kultúrne cenných predmetov, detailov stavby, alebo chránených častí prírody, ako aj k archeologickým nálezom, určí stavebný úrad po dohode s príslušným orgánom hájajúcim osobitné záujmy podmienky zabezpečenia záujmov štátnej pamiatkovej starostlivosti, štátnej ochrany prírody a archeologických nálezov.

43. Podľa § 127 ods. 2 stavebného zákona stavebník a organizácia uskutočňujúca stavbu, alebo zabezpečujúca jej prípravu, alebo vykonávajúca iné práce podľa tohto zákona, nález ihneď ohlásí stavebnému úradu a orgánu štátnej pamiatkovej starostlivosti, prípadne archeologickému ústavu alebo orgánu štátnej ochrany prírody a urobí nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil, alebo nezničil, pokiaľ o ňom nerozhodne stavebný úrad po dohode s orgánom štátnej pamiatkovej starostlivosti, prípadne archeologickým ústavom, alebo orgánom ochrany prírody.

44. Stavebný úrad môže v odôvodnených prípadoch na žiadosť stavebník povoliť zmenu stavby ešte pred jej dokončením.

45. Stavebné povolenie je záväzné aj pre právnych nástupcov účastníkov konania.

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

V stavebnom konaní boli vznesené námietky účastníkov konania:

Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava prostredníctvom listu „Podanie námietky v správnom konaní“ zo dňa 17.07.2020, podanými na poštovú prepravu dňa 17.07.2020, doručenými dňa 20.07.2020- v stanovenej lehote na uplatnenie námietok.

Námietky:

- Umiestnenie stavby je tesne na hranici s mojím pozemkom (parcely 1696/200, 1696/275, 1696/269). Dostupná projektová dokumentácia uvádza, že garáž je na hranici pozemku a napája sa na komunikáciu, ale vôbec tam nie je spomenuté a nezohľadňuje sa umiestnenie garáže v blízkosti domu na Uhliskej 16. Námietke sa nevyhovuje. Zamietla sa.

- Garáž je nadmerne vysoká. V projektovej dokumentácii je síce popísaná ako jednopodlažná, ale z praktického hľadiska a z grafickej dokumentácie je jasné, že dosahuje 3.9m. Za jednopodlažnú stavbu by som považoval stavbu približne vo výške prvých podlaží okolitých stavieb. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

- Keďže táto nadmerne vysoká stavba tesne hraničí s mojím pozemkom (približne 1m od stavby domu a približne 3m od vchodových dverí do domu), vytvára nežiadúci vplyv na osvetlenie a viditeľnosť okolo vchodu do môjho domu. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

- Umiestnenie garáže negatívne ovplyvňuje bezpečnosť môjho domu. Pôvodný architektonický návrh komplexu Nové Šuty rátať s parkovacími miestami, ktoré neobmedzovali viditeľnosť z hlavnej ulice Uhliská na bočnú ulicu Uhliská (parcely 1696/362 a 1696/283). Postavením tejto garáže sa vytvorí nežiadúci kryt, ktorý môže uľahčiť kriminálnu činnosť, keďže zabráni viditeľnosti z hlavnej ulice. Domy (vrátane môjho) na tejto ulici majú presklené vchodové dvere (pôvodný návrh developera a zároveň aj architekta pre stavbu v tomto konaní). Podotýkam, že zvýšenie bezpečnosti (napr. dobudovaním malej predsieni pri vchode do domu ako mitigácia tejto námietky) mi bolo pred začatím tohto konania zo strany developera (Vajnorská Obchodná) zamietnuté z dôvodu „zásadného zásah do architektúry objektu radového domu“. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

- Umiestnenie dažďového zvodu je v tesnej blízkosti chodníku, ktorý vedie okolo môjho domu. Z dôvodu vysokej spodnej vody vo Vajnoroch mám silné obavy o nedostatočný zvod dažďovej vody a následné zatopenie chodníka. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

- Žiadam o doplnenie projektovej dokumentácie o vplyv na môj pozemok, ktorý je pre účely tohto konania prakticky odignorovaný a tým pádom sa táto stavba nemôže posudzovať objektívne a komplexne. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

Uplatnenými námietkami účastníkov konania Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava zo dňa 20.07.2020 sa stavebný úrad zaoberal. Neopodstatneným námietkam účastníkov konania nebolo vyhovené a námietky boli v celom rozsahu zamietnuté.

V pokračovaní stavebného konania boli vznesené ďalšie námietky účastníka konania Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava prostredníctvom listu „Podanie námietky v správnom konaní o začatí stavebného konania“ zo dňa 03.08.2021, doručenými dňa 03.08.2021 v stanovenej lehote na uplatnenie námietok.

Námietka:

„Dňa 27.07.2021 mi bolo doručené oznámenie o začatí stavebného konania v zlúčenom územnom a stavebnom konaní stavby garáž, sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy. Dňa 01.08.2021 som navštívil stavebný úrad, Mestská časť Bratislava Vajnory, aby som sa oboznámil s novými podkladmi pre posúdenie navrhovanej stavby. Podotýkam, že predchádzajúce rozhodnutie stavebného úradu MČ Vajnory č. OS/607/2020/SUC zo dňa 24.09.2020 v tej istej predmetnej veci t. j. garáž, sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy bolo Okresným úradom Bratislava zo dňa 14.01.2021 plne zrušené a označené ako zmätočné a nepreskúmateľné, pretože vychádzalo z nedostatočných podkladov pre jeho vydanie. Okresný úrad v svojom stanovisku napísal, že stavebný úrad, Mestská časť Bratislava Vajnory úplne opomenul určiť podmienky pre umiestnenie navrhovaných stavieb garáž, sklad, NN prípojka, vsakovacie jamy, neuviedol ich odstupové vzdialenosti voči domu a pozemkom Ing. Romana Ondruša, ďalším susediacim pozemkom a stavbám. Nebolo vôbec jasné v akej vzdialenosti a na akom pozemku mali byť umiestnené vsakovacie jamy a NN prípojka, pričom ani z predloženej projektovej dokumentácie nebolo možné tieto skutočnosti určiť, nakoľko navrhované objekty neboli zakreslené na podklade katastrálnej mapy tak, ako to vyžadujú príslušné vyhlášky a ani jeden výkres nebol overený stavebným úradom. Dňa 02.08.2021 stavebný úrad Mestská časť Bratislava Vajnory nemal a nedokázal mi predložiť nové a overené podklady, ktoré by boli v súlade s požiadavkami a pokynmi Okresného úradu Bratislava uvedenými vyššie. Svoje námietky, ktoré som predložil v odvolaní zo dňa 14.09.2020 sú preto naďalej opodstatnené a predkladám ich opäť aj teraz v zákonnej lehote 7 pracovných dní, pretože podklady k stavebnému konaniu naďalej nezohľadňujú polohu môjho rodinného domu, ktorá sa nachádza cca 1m od stavby. Navrhnuté podmienky pre realizáciu stavby sú nedostatočné z hľadiska ochrany životného prostredia, požiarneho zabezpečenia a sociálnej bezpečnosti bývania.“- Námietka sa zamietá

Zdôvodnenie je uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

V stanovenej lehote neboli vznesené iné námietky účastníkov konania ani oznámené nesúhlasné stanoviská dotknutých orgánov podľa osobitných predpisov.

Podmienky vyplývajúce zo stanovísk dotknutých orgánov:

Bratislavská vodárenská spoločnosť, Prešovská 48, 826 46, Bratislava 29, č. 526/2020/Fj zo dňa 16.01.2020:

- K stavbe garáž nemáme námietky, ak cez predmetnú a so stavbou súvisiace nehnuteľnosti nie sú trasované rozvody vodovodov a kanalizácií BVS, vrátane ich súčastí a bude dodržané pásмо ich ochrany.
- Z dôvodu určenia presnej polohy vodohospodárskych zariadení vzhľadom na navrhovanú stavbu je potrebné vytýčenie smeru a výšky verejného vodovodu, verejnej kanalizácie a súvisiacich zariadení v teréne podľa zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách v znení neskorších predpisov. Uvedenú službu je možné objednať na odbore priamych služieb zákazníkom BVS.
- K odvádzaniu vôd z povrchového odtoku (zrážkových vôd) z garáže do vsakovacej jamy na pozemku investora nemáme námietky.

Ministerstvo vnútra SR, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28, Bratislava č. KRPZ-BA-KDI3-3925-001/2019 zo dňa 28.11.2019:

- Dopravné napojenie navrhovaného objektu garáže na nadradený komunikačný systém požadujeme navrhnuť v zmysle STN 73 6102 a STN 73 6110 tak, aby bol zabezpečený dostatočný rozhľad a polomery napojenia pri vjazde a výjazde vozidiel.
- V prípade zásahu stavby do príslušných cestných komunikácií požadujeme najskôr 30 dní pred začatím realizácie stavby predložiť projekt organizácie dopravy na prerokovanie a vydanie záväzného stanoviska Krajskému dopravnému inšpektorátu KR PZ v Bratislave pre potreby určenia dopravného značenia v zmysle zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v platnom znení.
- KDI v súlade s § 3 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov vydáva súhlasné záväzné stanovisko Mestskej časti Bratislava- Vajnory k vydaniu povolenia na zriadenie vjazdu zo susednej nehnuteľnosti p. č. 1696/276, 277, 278 na ulicu Uhliská v Bratislave podľa § 3 ods. 2 citovaného zákona.
- K predloženej projektovej dokumentácii pre potreby stavebného konania nemáme iné námietky.

Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47, Bratislava zo dňa 21.11.2018:

- Požadujeme dodržanie ochranného pásma všetkých VVN, VN a NN vedení definovaných podľa § 43 Zákona o energetike č. 251/2012 Z. z. a o zmene a doplnení niektorých zákonov s ktorými osoby a mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami danej stavby môžu prísť do styku. Zodpovedná osoba na stavbe je povinná vykonať poučenie všetkých osôb vykonávajúcich činnosť, alebo zdržujúcich sa na stavbe, o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VVN, VN a NN vedení
- V prípade, že pri výstavbe dôjde k prácam v ochrannom pásme VN vedenia a budú sa v ňom pohybovať osoby, mechanizmy vykonávajúce práce súvisiace so stavebnými prácami na garáži, je nutné vykonať poučenie o pravidlách bezpečnosti práce v blízkosti VN vedenia.

Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Radlinského 6, Bratislava č. HZUBA3-2019/002836-002, zo dňa 06.12.2019:

- Bez vyjadrenia, nakoľko sa jedná o jednoduchú stavbu

Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružinovská 8, Bratislava č. HŽP/17877/2019, zo dňa 16.12.2019:

- Bez vyjadrenia a podmienok

Odôvodnenie

Mestská časť Bratislava Vajnory ako miestne príslušný stavebný úrad I. stupňa obdržala dňa 16.06.2020 žiadosť stavebníka Ing. Adela Pišová, Uhliská 14, 831 07, Bratislava o vydanie stavebného povolenia spojeného s umiestnením stavby na stavbu „garáž a sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy, na pozemkoch p. č. 1696/271, 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/280, k. ú. Vajnory“.

Stavebný úrad vyhodnotil predložený návrh žiadosti o stavebné povolenie, že stavebník, žiada o povolenie v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, nakoľko sa jedná o jednoduchú stavbu podľa stavebného zákona a z toho dôvodu nie je potrebné vydanie samostatného územného rozhodnutia na predmetnú stavbu.

Stavebný úrad pri povoľovaní stavby spolu s umiestnením postupoval podľa ustanovenia § 39a ods. 4 stavebného zákona, podľa ktorého stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery

v území. Stavebný úrad vyhodnotil, že predmetná stavba spĺňa všetky podmienky uvedeného ustanovenia. V súlade so zásadou správneho konania, podľa ktorej rozhodnutie musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci, je v právomoci stavebného úradu posúdiť rozsah a spôsob zisťovania podkladov v súlade s § 32 ods. 2 zákona o správnom konaní. Stavebník pri podaní žiadosti splnil všetky náležitosti § 3 a §8 a §9 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Stavebný úrad v tomto prípade zlúčil stavebné konanie spojené s umiestnením stavby a aplikoval ustanovenia upravujúce stavebné konanie spolu s ustanoveniami upravujúce územné konanie. Stavebný úrad záväznými podmienkami, ktoré sú súčasťou výrokovvej časti určil umiestnenie stavby na pozemku a vymedzil priestorovú polohu stavby vo vzťahu k susedným pozemkom a stavbám spolu s výškovou polohou stavby. Vo výrokovvej časti rozhodnutia tak boli určené podmienky pre umiestnenie aj uskutočnenie stavby. Podmienky umiestnenia stavby na základe vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie č. 532/2002 Z. z. je potrebné vyhodnotiť vždy samostatne vzhľadom na charakter stavby a miesto jej situovania.

Podľa ustanovenia § 139b ods. 1 písm. a) stavebného zákona jednoduché stavby sú bytové budovy, ktorých zastavaná plocha nepresahuje 300m², majú jedno nadzemné podlažie, môžu mať aj jedno podzemné podlažie a podkrovia.

Podľa ustanovenia § 139b ods. 1 písm. c) stavebného zákona jednoduché stavby sú prízemné stavby a stavby zariadenia staveniska, ak ich zastavaná plocha nepresahuje 300m² a výšku 15m.

V zmysle ust. § 3 ods. 3 písm. a) vyhlášky č. 453/200 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona k návrhu na vydanie územného rozhodnutia sa prikladá situačný výkres súčasného stavu územia na podklade katastrálnej mapy so zakreslením predmetu územného konania. V predloženej projektovej dokumentácii je objekt stavby zakreslený v kópii katastrálnej mapy s uvedením odstupových vzdialeností od susedných pozemkov a stavieb z toho dôvodu stavebný úrad spojil územné konanie so stavebným povolením. Stavebný úrad má za to, že podmienky zlúčenia územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním pri stavbe objektu pre administratívu a bývanie boli splnené, keďže podmienky umiestnenia boli jednoznačné vzhľadom na pomery v území.

Pozemky p. č. 1696/271, 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/280 k. ú. Vajnory sú na základe územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý bol schválený 31. 5. 2007 uznesením Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) hlavného mesta SR Bratislavy č. 123/2007/2007 a jeho záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 zo dňa 31. 5. 2007. Zmeny a doplnky ÚP 01, 02, 03, 05, 06 boli schválené uzneseniami MsZ č. 600/2008, 400/2011, 1614/2014, 1785/2014 a 581/2020 určené ako málopodlažná zástavba obytného územia“ č. funkcie 102 - rozvojové územie, regulačný kód C.

Podmienky funkčného využitia plôch:

Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia - v súlade s významom a potrebami územia stavby občianskeho vybavenia, zeleň, ihriská, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, dopravné a technické vybavenie, garáže, zariadenia pre požiarnu ochranu a civilnú obranu.

V stabilizovaných územiach charakteru rodinnej zástavby sa málopodlažné bytové domy nepripúšťajú. Premiešané formy rodinnej a málopodlažnej bytovej zástavby sa preferujú v rozvojových územiach, málopodlažné bytové domy sa umiestňujú prednostne ako prechodové formy medzi viacpodlažnou bytovou zástavbou a rodinnou zástavbou alebo ako kompozičná kostra málopodlažnej zástavby.

Podiel funkcie bývania musí tvoriť minimálne 70% z celkových podlažných plôch nadzemnej časti zástavby funkčnej plochy.

Do počtu nadzemných podlaží sa nezahŕňa podkrovia alebo posledné ustupujúce podlažie, ak jeho zastavaná plocha je menšia ako 50% zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia.

Prevládajúca funkcia:

- rôzne formy zástavby rodinných domov

Prípustná funkcia:

- bytové domy do 4 nadzemných podlaží
- zeleň líniovú a plošnú, zeleň pozemkov obytných budov
- vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene
- zariadenia a vedenia technickej a dopravnej vybavenosti pre obsluhu územia

Prípustná v obmedzenom rozsahu:

- zariadenia občianskej vybavenosti lokálneho významu rozptýlené v území alebo ako vstavané
- zariadenia telovýchovy a voľného času rozptýlené v území
- solitérne stavby občianskej vybavenosti slúžiace širšiemu územiu
- zariadenia drobných prevádzok služieb
- zariadenia na separovaný zber komunálnych odpadov miestneho významu vrátane komunálnych odpadov s obsahom škodlivín z domácností

Neprípustná funkcia:

- zariadenia s negatívnymi účinkami na stavby a zariadenia v ich okolí
- málopodlažné bytové domy v stabilizovaných územiach rodinných domov
- bytové domy nad 4 nadzemné podlažia
- stavby občianskej vybavenosti areálového typu s vysokou koncentráciou návštevníkov a nárokov na obsluhu územia
- stavby na individuálnu rekreáciu
- areály priemyselných podnikov, zariadenia priemyselnej a poľnohospodárskej výroby, skladové areály, distribučné centrá a logistické parky, stavebné dvory
- ČSPH s umyvárňou automobilov a plničkou plynu
- zariadenia odpadového hospodárstva okrem prípustných v obmedzenom rozsahu
- tranzitné vedenia technickej vybavenosti nadradeného významu
- stavby a zariadenia nesúvisiace s funkciou

Kód miery využitia územia vyjadruje povolenú mieru záťaže rozvojového územia zástavbou. Stanovuje pre vybrané funkcie intenzitu (mieru) využitia rozvojového územia. Symbolom kódu miery využitia územia sú písmená veľkej abecedy A až M, ktoré vyjadrujú prípustnú mieru využitia územia v rozpätí hodnotou IPP max. Pre kód C je prípustná miera využitia územia IPP max. = 0,6

Podľa verejne dostupných údajov z portálu: https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis/sk/kataster/detail/kataster/parcela-c/805700/1696_212?pos=48.198253,17.204081,21 je možné zistiť sumár všetkých pozemkov stavebníčky v m² a vypočítať z celkovej plochy maximálnu možnú zastavanosť novým objektom, garáže, skladových priestorov, ktoré majú plniť doplnkovú funkciu k hlavnej stavbe radového rodinného domu postaveného na pozemku parc. č. 1696/212 reg. „C“, katastrálne územie Vajnory.

Z údajom z katastra, ako aj z platnej aktuálnej územnoplánovacej informácie je možné konštatovať nasledovné: Celková plocha pozemkov parc. č. 1696/271 (106m²), 1696/212 (92m²), 1696/278 (17m²), 1696/277 (11m²), 1696/276 (15m²) je spolu 241m², na ktorých je už postavená a právoplatne skolaudovaná stavba rodinného radového domu. Z územnoplánovacej informácie vyplýva, že regulácia zástavby v rodinných radových domoch je podľa tabuľky:

Kód regul. Index podlažných plôch

max. Kód funkcie Názov urbanistickej funkcie Priestorové usporiadanie IZP max. Koeficient zelene min.

C 0,6 102 Málopodlažná bytová zástavba RD poz.480-600m² 0,25 0,4

RD poz.600-1000m² 0,22 0,40

radové RD 300-450 m² 0,32 0,25

Átriové RD 450m² 0,50 0,20

bytové domy 0,30 0,35

Pre minimálnu výmeru pozemkov od 300m² do 450m² platí Index zastavaných plôch maximálne 0,32 a koeficient zelene minimálne 0,25.

Keďže však celková plocha pozemkov vrátane jestvujúcej stavby rodinného domu je menšia ako 300m², nedá sa stavba posúdiť podľa tabuľky, pretože neexistuje možnosť výstavby na pozemkoch menších ako 300m². Domnievame sa, že uvedená regulácia v tabuľke však platí iba pre rodinné domy, prípadne bytové domy s funkciou bývania.

V platnej územnoplánovacej informácii je tiež uvedené cit.: „podmienky funkčného využitia plôch - Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia - v súlade s významom a potrebami územia stavby občianskeho vybavenia, zeleň, ihriská, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, dopravné a technické vybavenie, garáže, zariadenia pre požiarnu ochranu a civilnú obranu.“

Keďže sa jedná o novostavbu garáže ako nevyhnutného zariadenia uvedeného v UPI, nie je možné konštatovať, že regulácia v tabuľke je platná aj pre garáže, nakoľko sú v tabuľke uvedené rodinné domy, radové RD, átriové RD a bytové domy. Z uvedeného vyplýva, že stavebný úrad týmto rozhodnutím umiestňuje a povoľuje doplnkové zariadenia /nevyhnutné zariadenia/ k stavbám prioritne slúžiacim na bývanie /radový rodinný dom/ a preto nie je možné vychádzať z tabuľky uvedenej v platnej UPI, ale iba z konštatovania textu: „...podmienky funkčného využitia plôch - Územia slúžiace pre bývanie v rodinných domoch a bytových domoch do 4 nadzemných podlaží a k nim prislúchajúce nevyhnutné zariadenia - v súlade s významom a potrebami územia stavby občianskeho vybavenia, zeleň, ihriská, vodné plochy ako súčasť parteru a plôch zelene, dopravné a technické vybavenie, garáže, zariadenia pre požiaru ochranu a civilnú obranu.“

Z tohto pohľadu je zrejmé, že stavba garáže, skladu, NN prípojky a vsakovacích jám je v súlade s územným plánom územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktorý bol schválený 31. 5. 2007 uznesením Mestského zastupiteľstva (ďalej len MsZ) hlavného mesta SR Bratislavy č. 123/2007 a jeho záväzná časť bola vyhlásená všeobecne záväzným nariadením hlavného mesta SR Bratislavy č. 4/2007 zo dňa 31. 5. 2007.

Relevantným podkladom vo veci vydania stavebného povolenia spojeného s umiestnením stavby na stavbu garáže, skladu, NN prípojky a vsakovacích jám o ktoré sa stavebný úrad pri vydávaní tohto rozhodnutia opiera sú stanoviská, záväzné stanoviská a odborné vyjadrenia dotknutých orgánov štátnej správy, ktoré zaujali k povoleniu predmetnej stavby súhlasné stanoviská, resp. súhlasné za nimi dodržania stanovených podmienok, sú zárukou najmä ochrany zdravia ľudí a zdravých životných podmienok, resp. vylúčenia, alebo obmedzenia negatívnych účinkov súvisiacej stavebnej činnosti na životné prostredie. K povoľovanej stavbe sa vyjadrili všetky príslušné dotknuté orgány, ktoré sa k povoľovanej stavbe vyjadrili aj z hľadiska nimi sledovaných záujmov, a ktorých stanoviska boli súhlasné. Stavebný úrad zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia, ktorým sa predmetná stavba povolila aj umiestnila, podmienky dotknutých orgánov a organizácií záväzné podmienky pre realizáciu stavby, ich splnenie a súlad stavby so overenou projektovou dokumentáciou bude stavebný úrad skúmať v kolaudačnom konaní.

Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby boli stanovené záväzné podmienky vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Podľa ustanovenia § 140 stavebného zákona ak nie je výslovne ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní. (odkaz na zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov.

Predmetné ustanovenie upravuje vzťah medzi Stavebným zákonom a Správnym poriadkom tak, že v konaní podľa Stavebného zákona prioritu majú ustanovenia Stavebného zákona a ustanovenia Správneho poriadku sa použijú iba subsidiárne.

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1, 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správnomu orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoločného zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 2 správneho poriadku výrok obsahuje rozhodnutie vo veci s uvedením ustanovenia právneho predpisu, podľa ktorého sa rozhodlo, prípadne aj rozhodnutie o povinnosti nahradiť trovy konania. Pokiaľ sa v rozhodnutí ukladá účastníkovi konania povinnosť na plnenie, správny orgán určí pre ňu lehotu; lehota nesmie byť kratšia, než ustanovuje osobitný zákon.

Podľa ustanovenia § 47 ods. 3 správneho poriadku v odôvodnení rozhodnutia správny orgán uvedie, ktoré skutočnosti boli podkladom na rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov, ako použil správny úvahu pri použití právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval, a ako sa vyrovnal s návrhmi a námietkami účastníkov konania a s ich vyjadreniami k podkladom rozhodnutia.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak

stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa ustanovenia § 37 ods. 2, 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom. Stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa ustanovenia § 39a ods. 4 stavebného zákona, stavebný úrad spojí územné konanie o umiestnení stavby so stavebným konaním pri jednoduchej stavbe alebo jej prístavbe a nadstavbe, ak sú podmienky umiestnenia jednoznačné vzhľadom na pomery v území: pri ostatných stavbách tak urobí za predpokladu, že podmienky na ich umiestnenie vyplývajú z územného plánu zóny.

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 stavebného zákona žiadosť o stavebné povolenie spolu s dokladmi a predpísanou dokumentáciou vypracovanou oprávnenou osobou podáva stavebník stavebnému úradu. V žiadosti uvedie účel a spôsob užívania stavby, miesto stavby a predpokladaný čas jej skončenia a pri stavbe na určitú dobu aj dobu užívania stavby.

Stavebný úrad oznámil dňa 03.07.2020 pod č. OS-607/2020/SUC začatie konania účastníkom konania a dotknutým orgánom a zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní na podanie námietok.

V zákonom stanovenej lehote podal námietku účastník konania Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava prostredníctvom listu „Podanie námietky v správnom konaní“ zo dňa 17.07.2020, podanými na poštovú prepravu dňa 17.07.2020, doručenými dňa 20.07.2020- v stanovenej lehote na uplatnenie námietok.

Námietky:

1. Umiestnenie stavby je tesne na hranici s mojím pozemkom (parcely 1696/200, 1696/275, 1696/269). Dostupná projektová dokumentácia uvádza, že garáž je na hranici pozemku a napája sa na komunikáciu, ale vôbec tam nie je spomenuté a nezohľadňuje sa umiestnenie garáže v blízkosti domu na Uhliskej 16. Námietke sa nevyhovuje
2. Garáž je nadmerne vysoká. V projektovej dokumentácii je síce popísaná ako jednopodlažná, ale z praktického hľadiska a z grafickej dokumentácie je jasné, že dosahuje 3.9m. Za jednopodlažnú stavbu by som považoval stavbu približne vo výške prvých podlaží okolitých stavieb. Námietke sa nevyhovuje
3. Keďže táto nadmerne vysoká stavba tesne hraničí s mojím pozemkom (približne 1m od stavby domu a približne 3m od vchodových dverí do domu), vytvára nežiadúci vplyv na osvetlenie a viditeľnosť okolo vchodu do môjho domu. Námietke sa nevyhovuje
4. Umiestnenie garáže negatívne ovplyvňuje bezpečnosť môjho domu. Pôvodný architektonický návrh komplexu Nové Šuty rátať s parkovacími miestami, ktoré neobmedzovali viditeľnosť z hlavnej ulice Uhliská na bočnú ulicu Uhliská (parcely 1696/362 a 1696/283). Postavením tejto garáže sa vytvorí nežiadúci kryt, ktorý môže uľahčiť kriminálnu činnosť, keďže zabráni viditeľnosti z hlavnej ulice. Domy (vrátane môjho) na tejto ulici majú presklené vchodové dvere (pôvodný návrh developera a zároveň aj architekta pre stavbu v tomto konaní). Podotýkam, že zvýšenie bezpečnosti (napr. dobudovaním malej predsene pri vchode do domu ako mitigácia tejto námietky) mi bolo pred začatím tohto konania zo strany developera (Vajnorská Obchodná) zamietnuté z dôvodu „zásadného zásah do architektúry objektu radového domu“. Námietke sa nevyhovuje
5. Umiestnenie dažďového zvodu je v tesnej blízkosti chodníku, ktorý vedie okolo môjho domu. Z dôvodu vysokej spodnej vody vo Vajnoroch mám silné obavy o nedostatočný zvod dažďovej vody a následné zatopenie chodníka. Námietke sa nevyhovuje
6. Žiadam o doplnenie projektovej dokumentácie o vplyv na môj pozemok, ktorý je pre účely tohto konania prakticky odignorovaný a tým pádom sa táto stavba nemôže posudzovať objektívne a komplexne. Námietke sa nevyhovuje.

Stavebný úrad vznesené námietky účastníkov konania Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava podané dňa 20.07.2020 vyhodnocuje nasledujúco

1. Stavebný úrad k námietke uvádza nasledovné: garáž je od pozemku p. č. 1696/275 k. ú. Vajnory vo vlastníctve Roman Ondruš na ktorom nestojí žiadna stavba vzdialená 0,8m z dôvodu, že na susedný pozemok nie sú orientované žiadne okná z obytných miestností.

Zachovanie pohody bývania je v územnom konaní skutkovo významná okolnosť, ktorá je ovplyvňovaná najmä vzájomnými odstupmi stavieb, ale aj ďalšími faktormi. Posudzovanie pohody bývania sa musí skúmať vždy autonómne v zmysle § 6 vyhlášky č. 532/2002 Z.z. a je potrebné prihliadať aj na zásadu proporcionality medzi oprávnenými záujmami stavebníkov a vlastníkov susedných pozemkov. Umiestnenie stavby musí zodpovedať urbanistickému a architektonickému charakteru prostredia a požiadavkám na zachovanie pohody bývania.

Podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie č. 532/2002 Z. z.

§ 6 odstupy stavieb

(1) Vzájomné odstupy stavieb musia spĺňať požiadavky urbanistické, architektonické, životného prostredia, hygienické, veterinárne, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok, požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadavky na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Odstupy musia umožňovať údržbu stavieb a užívanie priestorov medzi stavbami na technické alebo iné vybavenie územia a činnosti, ktoré súvisia s funkčným využívaním územia.

(2) Stavbu možno umiestniť na hranici pozemku, len ak jej umiestnením nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel.

(3) Ak rodinné domy vytvárajú medzi sebou voľný priestor, vzdialenosť medzi nimi nesmie byť menšia ako 7 m. Vzdialenosť rodinných domov od spoločných hraníc pozemkov nesmie byť menšia ako 2 m.

(4) V stiesnených územných podmienkach možno vzdialenosť medzi rodinnými domami znížiť až na 4 m, ak v žiadnej z protiláhlých častí stien nie sú okná obytných miestností; v týchto prípadoch sa nevyžaduje dodržanie vzdialeností od spoločných hraníc pozemkov podľa odseku 3.

(5) Iné riešenia vzdialeností rodinných domov, ako sú ustanovené v odsekoch 3 a 4, možno určiť iba na podklade výpočtov a meraní preukazujúcich splnenie požiadaviek na vzájomné vzdialenosti podľa odseku 1 alebo podľa územného plánu zóny.

(6) Vzdialenosť priečelí budov, v ktorých sú okná obytných miestností, musí byť najmenej 3 m od okraja pozemnej komunikácie; táto požiadavka neplatí pre budovy umiestňované v stavebných medzerách radovej zástavby.

(7) Vzájomné odstupy a vzdialenosti treba merať na najkratších spojniciach medzi vonkajšími povrchmi obvodových stien, ďalej od hraníc pozemkov a okrajov pozemnej komunikácie. Vystupujúca časť stavby sa zohľadňuje, ak vystupuje viac ako 1,50 m od steny.

Z dokumentov, ktoré sa nachádzajú v administratívnom spise vyplýva, že stavba nebude mať negatívny vplyv na susednú nehnuteľnosť a nebude trvalo obmedzené užívanie susedného pozemku na určený účel.

Podmienky umiestnenia stavby na základe citovanej vyhlášky je potrebné vyhodnotiť vždy samostatne vzhľadom na charakter stavby a miesto jej situovania.

Stavebný úrad vychádzal pri posudzovaní predloženej projektovej dokumentácie stavby z ustanovenia § 6 – odstupy stavieb Vyhl. MŽP SR č. 532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie. Ustanovenie § 6 ods. 2 citovanej vyhlášky upravuje požiadavky na odstupové vzdialenosti medzi stavbami, kedy je stavbu možné umiestniť na hranici pozemku. Tieto vzdialenosti sú regulatívom, ktorý zohľadňuje konkrétne podmienky výstavby vyplývajúce z požiadaviek urbanistických, architektonických, životného prostredia, hygienických, veterinárnych, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok, požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadaviek na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania.

Stavebný úrad je povinný v zmysle § 137 ods. 1 Stavebného zákona pokúsiť sa o dosiahnutie dohody účastníkov pri tých námietkach, ktoré vyplývajú z vlastníckych alebo iných práv k pozemkom alebo k stavbám. Uvedená námietka nie je spôsobilá vyvolať pochybnosti o vlastníctve pozemkov stavebníkov a namietajúcich a preto nebol dôvod na postup podľa § 137 ods. 2 stavebného zákona. V stanovisku Ministerstva výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky č. 532/2004 – 920 zo dňa 2.4.2004 k aplikácii ustanovenia § 6 vyhlášky sa uvádza: Ustanovenie § 6 ods. 1 vyhlášky č. 532/2002 Z. z. o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie upravuje požiadavky na odstupové vzdialenosti medzi stavbami, ktoré vytvárajú medzi sebou voľný priestor. Tieto vzdialenosti sú regulatívom, ktorý zohľadňuje konkrétne podmienky výstavby vyplývajúce z požiadaviek urbanistických, architektonických, životného prostredia, hygienických, veterinárnych, ochrany povrchových a podzemných vôd, ochrany pamiatok, požiarnej bezpečnosti, civilnej ochrany, požiadaviek na denné osvetlenie a preslnenie a na zachovanie pohody bývania. Zachovanie pohody bývania je z veľkej časti podmienené naplnením

všetkých uvedených požiadaviek. Pri posudzovaní otázok zachovania pohody bývania, ktoré sú nad rozsah uvedených požiadaviek a sú spravidla občianskoprávneho charakteru, napr. narušenie súkromia, tienenie pozemku, obmedzenie výhľadu, a pod., treba postupovať podľa § 137 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov. Odlišné riešenia: Ustanovenie § 6 ods. 5 vyhlášky platí pre riešenia podmienené takými obmedzeniami, ktoré neumožňujú aplikáciu § 6 ods. 3 ani ods. 4 vyhlášky, teda dodržanie vyhláškou daných odstupových vzdialeností. V intenciách tohto ustanovenia je potrebné pri navrhovaných riešeniach posudzovať splnenie požiadaviek na vzájomné vzdialenosti, ktoré sú vymedzené v ods. 1 striktno na podklade potrebných výpočtov a meraní. Najčastejšie ide o umiestňovanie stavby v podmienkach s obmedzeniami vyplývajúcimi z daností stavebného pozemku, napr. v stavebných medzerách existujúcej zástavby, alebo pri zmenách stavieb (prístavby, nadstavby) na dlhých úzkych pozemkoch s dvorovou dispozíciou existujúcej zástavby, alebo pri samostatne stojacich rodinných domoch, keď existujúca stavba na susednom pozemku svojimi vlastnosťami - rozmerovými parametrami, dispozičným riešením, orientáciou okien z obytných miestnosti v protihľadej stene existujúceho domu a pod. vytvára nerovnocenné podmienky pre umiestnenie stavby na susednom pozemku. V takých prípadoch vyhláška pripúšťa aj odlišné riešenia s podmienkou individuálneho komplexného hodnotenia vrátane potrebných výpočtov a meraní. Môže pritom ísť o posúdenie osvetlenia a preslnenia obytných priestorov, posúdenie z hľadiska požiarnej ochrany (najmä obmedzenia šírenia požiaru na susedné stavby - výpočet sálania a pod.), posúdenie hluku, zápachu, alebo prašnosti, príp. elektromagnetického žiarenia a pod. Z uvedeného vyplýva, že stavba je na pozemku umiestnená v súlade so stavebným zákonom. Stavebný úrad umiestnenie stavby posúdil, či stavba spĺňa všetky zákonom stanovené podmienky na umiestnenie stavby na pozemku a vyhodnotil, že toto bolo splnené.

Z celkovej situácie osadenia garáže vyplýva, že táto nebude mať vplyv na užívanie susedného pozemku.

Navrhovateľka doložila do spisu aj súhlasné stanovisko autora projektu Nové Šuty so zrealizovaním stavby garáže a skladu.- Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

2. Objekt garáže je jednopodlažný so zelenou strechou s atikou vo v=3,95m. Nakoľko na stavbe garáže sa bude nachádzať zelená strecha, je táto stavba vyššia. Architektonické prevedenie garáže bude v duchu architektúry komplexu Nové Šuty, tak aby garáž nenarúšala prostredie. Podľa § 46 ods. 1 Projektant vykonáva projektovú činnosť a zodpovedá za správnosť a úplnosť vypracovania dokumentácie podľa § 45 ods. 2. Projektant vypracovaného projektu stavby zodpovedá aj za jeho realizovateľnosť. Statický výpočet musí byť vypracovaný v takej forme, aby bol kontrolovateľný. Projektant je povinný prizvať na vypracovanie častí územnoplánovacích podkladov, návrhu územnoplánovacej dokumentácie alebo projektu stavby ďalších oprávnených projektantov, ak nie je oprávnený niektorú časť vypracovať sám. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

3. Navrhovateľka Ing. Adela Pišová dala vypracovať svetlotechnický posudok, vypracovaný oprávnenou osobou Ing. Zoltán Straňák, autorizovaný stavebný inžinier, reg. č. 4716*Z*11, zo dňa 20.06.2019, ktorého predmetom je posúdenie vplyvu plánovanej výstavby garáže na pozemku p. č. 1696/271 na preslnenie okolitých bytov a denné osvetlenie okolitých miestností podľa požiadaviek STN 73 4301. Radový bytový dom B má na východnej fasáde len pásové okno z kuchyne a kúpeľne. Hlavné osvetľovacie otvory má orientované na severnú a južnú fasádu, pre ktorú predstavuje navrhovaná garáž len nevýrazné bočné tienenie. Plánovaná výstavba garáže teda nebude mať negatívny vplyv na jeho presvetlenie.- Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

4. Navrhovateľka doložila do spisu súhlasné stanovisko autora projektu Nové Šuty Ing. Arch. Juraj Duška so zrealizovaním stavby garáže a skladu, zo dňa 12.06.2020. Na pozemku, kde je plánovaná stavba garáže sa nachádza lampa pouličného osvetlenia, ktorá by mala zabrániť prípadnej kriminalite. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

5. K uvedenej námietke stavebný úrad uvádza, že odvedenie dažďových vôd zo striech objektov vypracoval projektant na to oprávnený a stavebný úrad nie je oprávnený toto spochybňovať. Dažďové vody zo strechy budú odvádzané odkvapovým žľabom v PVC potrubím do vsakovacej jamy. Táto jama o priemere cca 1m a hĺbke 1,5m sa vysype hrubým štrkom obaleným geotextíliou. Toto riešenie považuje stavebný úrad za dostatočné. Námietke sa nevyhovuje. Zamietá sa.

6. Z vyššie uvedeného vyplýva, že vplyv na pozemok namietajúceho bol posudzovaný svetlotechnickým posudkom a stavba garáž nebude mať negatívny vplyv na užívanie nehnuteľnosti namietajúceho. Námietke sa nevyhovuje.

K uvedeným námietkam a pripomienkam stavebný úrad uvádza všeobecne. Stavebný úrad nemá kompetenciu zasahovať do projektovej dokumentácie a určovať podmienky na základe názorov nemajúcich oporu v zákone, ale len ak vyplývajú zo záväzných právnych predpisov, alebo záväzných stanovísk dotknutých orgánov, prípadne ak sú výsledkom dohody jednotlivých účastníkov konania s navrhovateľom (a nie sú v rozpore so zákonom) v priebehu konania. Teda, ak je predložený návrh vypracovaný oprávnenou osobou, v súlade s technickými predpismi, v súlade s príslušnými ustanoveniami zákonov a kladne posúdený dotknutými orgánmi podľa osobitných predpisov, stavebný úrad nemá inú možnosť, ako vydať povolenie na základe takej projektovej dokumentácie, aká bola predložená

navrhovateľom a odsúhlasená dotknutými orgánmi. Stavebný úrad nie je kompetentný vyhodnocovať odvolateľmi uvedené riešenia a opatrenia a nie je oprávnený spochybňovať, alebo meniť záväzné stanoviská príslušných orgánov v zmysle ustanovenia § 140b ods. 1 stavebného zákona sú záväzné stanoviská dotknutých orgánov pre správny orgán záväzné. Stavebný úrad je povinný zosúladiť záväzné stanoviská, to znamená, ak by boli rozporné postupovať podľa ustanovenia § 136 stavebného zákona, čo v tomto prípade nebolo potrebné, nakoľko neboli medzi jednotlivými stanoviskami dotknutých orgánov rozpory.

Stavebný úrad listom č. OS-607/2020/SUC zo dňa 30.07.2020 upovedomil účastníkov konania o podaných námietkach účastníka konania Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava.

Dňa 05.08.2020 bolo do spisu doručené stanovisko stavebníčky Ing. Adela Píšová k uvedeným námietkam, v ktorom v podstate uvádza:

„Umiestnenie stavby je na hranici pozemku, nakoľko na garáži sa nenachádzajú žiadne okná, smerujúce k pozemku p. Ondruša a tak mám za to, že takáto stavba nebude zasahovať do súkromia p. Ondruša, neobmedzí ani jeho vlastnícke právo a rovnako nebude obmedzené užívanie jeho pozemku na určený účel. Ohľadne výšky- jedná sa o jednoposchodovú stavbu, ku ktorej bol vypracovaný aj svetlotechnický posudok, ktorý stavbu odsúhlasil. P. Ondruš smerom k stavbe na prízemí nemá žiadne obytné miestnosti, ktorým by stavba mohla tieniť. Na pozemku kde je plánovaná stavba sa nachádza lampa pouličného osvetlenia, ktorá je funkčná a ostáva zachovaná a najviac zo všetkých pozemkov osvetľuje akurát pozemok p. Ondruša. Táto lampa je aj vyznačená vo všetkých výkresoch. Chápem, že otázka bezpečnosti je veľmi subjektívna záležitosť, ale na druhej strane, aj keď na parkovacích miestach parkujú autá, aj tieto zabraňujú priamemu pohľadu na vchodové dvere p. Ondruša. Ku všetkým potrebným technickým záležitostiam sa vyjadrili všetky potrebné inštitúcie, ktoré technické parametre stavby a je prípadné dopady zväžili a posúdili a vydali súhlasné stanovisko. Z vyššie uvedených dôvodov považujem preto námietky p. Ondruša za neopodstatnené.“

Stavebný úrad vydal dňa 24.09.2020 stavebné povolenie spojené s umiestnením stavby pod č. OS-607/2020/SUC. V zákonom stanovenej lehote podal voči rozhodnutiu odvolanie účastník konania Ing. Roman Ondruš dňa 20.10.2020. Dňa 23.11.2020 stavebný úrad listom č. OS-607/2020/SUC upovedomil účastníkov konania o podanom odvolaní a zároveň stanovil lehotu sedem pracovných dní na vyjadrenie sa k podanému odvolaniu. Zároveň účastníkov konania upovedomil, že po uplynutí tejto lehoty bude odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom zaslané na nadriadení odvolací orgán.

Stavebníčka Ing. Adela Píšová sa vyjadrila listom zo dňa 07.12.2020 k predmetnému odvolaniu v ktorom uvádza: „O navrhnutie garáže a skladu som poprosila renomovanú architektonickú kanceláriu, ktorá postavila celú novú štvrt' Nové Šuty práve z dôvodu, aby garáž vzhľadovo zapadla do okolia a nerušila vzhľad ulice. Táto otázka je samozrejme vec vkusu. P. Ondruš pri našich rozhovoroch mi odporúčal použiť na stavbu materiál Lexan, ktorý sa na ulici v žiadnych stavebných prvkoch nenachádza a tak v ulici by podľa môjho názoru pôsobil cudzorodo. Ďalej zdôrazňujem, že garáž sa bude používať na parkovanie. V žiadnom prípade sa nejedná o skladovanie vysoko horľavých látok. Na pozemku, kde je plánovaná stavba sa nachádza lampa pouličného osvetlenia, ktorá je funkčná a ostáva zachovaná a najviac zo všetkých pozemkov osvetľuje akurát pozemok p. Ondruša. Táto lampa je aj vyznačená vo všetkých výkresoch. Chápem, že aj otázka bezpečnosti je veľmi subjektívna záležitosť, ale na druhej strane, keď na parkovacích miestach či už mojich, alebo parkovacích miestach p. Ondruša parkujú autá, aj tieto zabraňujú priamemu pohľadu na vchodové dvere p. Ondruša. Ku všetkým potrebným technickým záležitostiam sa vyjadrili všetky potrebné inštitúcie, ktoré technické parametre stavby a jej prípadné dopady zväžili a posúdili a vydali súhlasné stanovisko.“

Odvolaním napadnuté rozhodnutie č. OS-607/2020/SUC zo dňa 24.09.2020 spolu so spisovým materiálom bolo zaslané na Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky. Tento dňa 28.01.2021 vydal rozhodnutie pod č. OU-BA-OVBP2-2021/43100-ZAV, ktorým rozhodnutie Mestskej časti Bratislava Vajnory č. OS-607/2020/SUC zo dňa 24.09.2020 zrušil a vec vrátil na nové prejednanie a rozhodnutie. Keďže stavebný úrad je viazaný právnym názorom Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, po vrátení spisového materiálu bola stavebníčka vyzvaná rozhodnutím o prerušení konania č. OS-60/2021/SUC zo dňa 09.04.2021 o doplnenie dokladov konkrétne: doplnenie žiadosti či sa jedná o zlúčené územné a stavebné konanie a situáciu osadenia stavieb na podklade katastrálnej mapy so zakreslením odstupových vzdialeností. Stavebníčka dňa 21.05.2021 doložila do spisu stanovisko, že v predmetnom konaní sa jedná o spojené územné a stavebné konanie a situáciu osadenia stavieb na pozemku.

Na základe uvedeného stavebný úrad vydal opätovne oznámenie o začatí stavebného konania v zlúčenom územnom a stavebnom konaní, tentokrát už verejnou vyhláškou, z dôvodu veľkého počtu účastníkov konania na pozemku p. č. 1696/279 k. ú. Vajnory listom č. OS-60/2021/SUC zo dňa 12.07.2021.

V zákonom stanovenej lehote podal námietku účastník konania Ing. Roman Ondruš, Uhliská 16, Bratislava zo dňa 03.08.2021 v znení:

„Dňa 27.07.2021 mi bolo doručené oznámenie o začatí stavebného konania v zlúčenom územnom a stavebnom konaní stavby garáž, sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy. Dňa 01.08.2021 som navštívil stavebný úrad, Mestská časť Bratislava Vajnory, aby som sa oboznámil s novými podkladmi pre posúdenie navrhovanej stavby. Podotýkam, že predchádzajúce rozhodnutie stavebného úradu MČ Vajnory č. OS/607/2020/SUC zo dňa 24.09.2020 v tej istej predmetnej veci t. j. garáž, sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy bolo Okresným úradom Bratislava zo dňa 14.01.2021 plne zrušené a označené ako zmätočné a nepreskúmateľné, pretože vychádzalo z nedostatočných podkladov pre jeho vydanie. Okresný úrad v svojom stanovisku napísal, že stavebný úrad, Mestská časť Bratislava Vajnory úplne opomenul určiť podmienky pre umiestnenie navrhovaných stavieb garáž, sklad, NN prípojka, vsakovacie jamy, neuviedol ich odstupové vzdialenosti voči domu a pozemkom Ing. Romana Ondruša, ďalším susediacim pozemkom a stavbám. Nebolo vôbec jasné v akej vzdialenosti a na akom pozemku mali byť umiestnené vsakovacie jamy a NN prípojka, pričom ani z predloženej projektovej dokumentácie nebolo možné tieto skutočnosti určiť, nakoľko navrhované objekty neboli zakreslené na podklade katastrálnej mapy tak, ako to vyžadujú príslušné vyhlášky a ani jeden výkres nebol overený stavebným úradom. Dňa 02.08.2021 stavebný úrad Mestská časť Bratislava Vajnory nemal a nedokázal mi predložiť nové a overené podklady, ktoré by boli v súlade s požiadavkami a pokynmi Okresného úradu Bratislava uvedenými vyššie. Svoje námietky, ktoré som predložil v odvolaní zo dňa 14.08.2020 sú preto naďalej opodstatnené a predkladám ich opäť aj teraz v zákonnej lehote 7 pracovných dní, pretože podklady k stavebnému konaniu naďalej nezohľadňujú polohu môjho rodinného domu, ktorá sa nachádza cca 1m od stavby. Navrhnuté podmienky pre realizáciu stavby sú nedostatočné z hľadiska ochrany životného prostredia, požiarného zabezpečenia a sociálnej bezpečnosti bývania.“

Dňa 30.08.2021 listom č. OS-60-1/2021/SUC upovedomil verejnou vyhláškou účastníkov konania o podaných námietkach. V zákonom stanovenej lehote 7 pracovných dní nepodal nikto z účastníkov konania vyjadrenie k predmetným námietkam.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 1 stavebného zákona stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom konania a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny sa neprihliada.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 2 stavebného zákona od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.

Podľa ustanovenia § 61 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad pusti od ústneho pojednávania určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich že sa na neskôr podané námietky neprihliadne.

Podľa ustanovenia § 62 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom konaní stavebný úrad preskúma najmä, a) či dokumentácia spĺňa zastavovacie podmienky určené územným plánom zóny alebo podmienky územného rozhodnutia, b) či dokumentácia spĺňa požiadavky týkajúce sa verejných záujmov, predovšetkým ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, a či zodpovedá všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu ustanoveným týmto zákonom a osobitnými predpismi, c) či je zabezpečená komplexnosť a plynulosť výstavby, či je zabezpečené včasné vybudovanie technického, občianskeho alebo iného vybavenia potrebného na riadne užívanie, d) či bude stavbu uskutočňovať osoba oprávnená na uskutočňovanie stavieb, alebo ak stavbu bude uskutočňovať stavebník svojpomocou, či je zabezpečené vedenie uskutočňovania stavby stavebným dozorom alebo kvalifikovanou osobou; ak zhotoviteľ stavby bude určený vo výberovom konaní, stavebník oznámi zhotoviteľa stavby stavebnému úradu do pätnástich dní po skončení výberového konania.

Podľa ustanovenia § 66 ods. 1 stavebného zákona v stavebnom povolení určí stavebný úrad záväzné podmienky uskutočnenia a užívania stavby a rozhodne o námietkach účastníkov konania. Stavebný úrad zabezpečí určenými podmienkami najmä ochranu záujmov spoločnosti pri výstavbe a pri užívaní stavby, komplexnosť stavby, dodržanie všeobecných technických požiadaviek na výstavbu, prípadne ich predpisov a technických noriem a dodržanie požiadaviek určených dotknutými orgánmi, predovšetkým vylúčenie alebo obmedzenie negatívnych účinkov stavby a jej užívania na životné prostredie.

Podľa ustanovenia § 66 ods. 3 stavebného zákona záväznými podmienkami uskutočňovania stavby sa zabezpečí, prípadne určí a) umiestnenie stavby na pozemku v prípadoch spojeného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním, b) ochrana verejných záujmov, predovšetkým zdravia ľudí a životného prostredia, c) dodržanie príslušných technických predpisov, prístup a užívanie stavby osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, d) lehotu na dokončenie stavby, e) plnenie požiadaviek uplatnených v záväzných stanoviskách podľa § 140b dotknutými orgánmi štátnej správy, ak nie sú určené správnymi rozhodnutiami, prípadne požiadavky vlastníkov sietí a zariadení verejného dopravného technického vybavenia na napojenie na tieto siete, f) stavebný dozor alebo kvalifikovaná osoba, ak sa stavba uskutočňuje svojpomocou, g) použitie vhodných stavebných výrobkov, h) povinnosť oznámiť začatie stavby.

Stavebný úrad následne opätovne vydal stavebné povolenie spojené s umiestnením stavby pod č. OS-285/2022/SUC zo dňa 14.02.2022 na stavby „garáž, sklad, NN prípojka a vsakovacie jamy“ na pozemkoch p. č. 1696/271, 1696/278, 1696/277, 1696/276, 1696/280 k. ú. Vajnory. Stavebný úrad sa v novom prejednaní a rozhodnutí riadil právnym názorom z rozhodnutia Okresného úradu Bratislava č. OU-BA-OVBP2-2021/43100-ZAV zo dňa 28.01.2021. Odstránené boli zistené nedostatky z rozhodnutia, bol dostatočne zistený skutkový stav veci vo väzbe na splnenie všetkých zákonných podmienok a v súlade s právnym názorom odvolacieho orgánu bolo vydané nové rozhodnutie.

Voči vydanému stavebnému povoleniu č. OS-285/2022/SUC zo dňa 10.03.2022 sa v zákonom stanovenej lehote odvolal účastník konania Ing. Roman Ondruš.

„V odôvodnení Rozhodnutia je stanovené, že v projektovej dokumentácii sú uvedené odstupové vzdialenosti od susedných pozemkov a stavieb. Avšak ani v rozhodnutí ani pri nahliadnutí do projektovej dokumentácie som nenašiel spomenutú parcelu 1696/200 na ktorej stojí môj dom. Vzdialenosť garáže od domu na parcele 1696/200 by bola približne 1 m. Zároveň by budova garáže stála hneď oproti hlavným vchodovým dverám môjho domu, čo jednoznačne negatívne ovplyvňuje pohodu môjho bývania.

Nesúhlasím s tým, že nadmerná výška stavby nebude narušovať prostredie. Pôvodný návrh autora projektu Nové Šuty s garážami nepočítal a podobné stavby sa v projekte nenachádzajú. Plánované prevedenie v duchu architektúry komplexu je irelevantné.

Svetlotechnický posudok správne stanovuje, že na východnej fasáde sa nachádza pásové okno do kuchyne. Opomína však, že toto malé pasové okno je hlavným zdrojom denného svetla v kuchyni. Spomínané nevýrazné bočné tienenie jednoznačne negatívne ovplyvňuje pohodu môjho bývania.

Plánovaná garáž spôsobuje zníženú bezpečnosť bývania čo negatívne ovplyvňuje pohodu môjho bývania.

Moja pôvodná námietka ohľadne zníženej bezpečnosti bola zamietnutá s odôvodnením, že pri garáži sa nachádza pouličné osvetlenie. Toto odôvodnenie považujem za nedostatočné a zavádzajúce. Ak by bola garáž postavená, vznikol by jednoduchší prístup na prestrešenie nad mojím vchodom a následne k oknu na prvom podlaží. Samotná lampa by dokonca mohla poslúžiť ako žrd' a uľahčiť tak prístup.

Zároveň chcem podotknúť, že moje obavy nie sú spojené iba s nočnou kriminalitou. Garáž úplne zatieni môj vchod do domu a tak zvyšuje riziko akejkoľvek kriminality. Zároveň chcem podotknúť, že radové bytové domy v komplexe Nové Šuty boli pôvodne navrhnuté s presklenými vchodovými dverami. Po konzultácii s firmou pôvodného autora projektu (ktorý projektoval aj túto garáž) mi bolo vyslovene zakázané osadiť plné bezpečnostné dvere (porušil by som tým kúpnu zmluvu).

Umiestnenie vsakovacej jamy pre dažďovú vodu na hranici s mojím pozemkom a v blízkosti základov môjho domu je neakceptovateľné. Vajnory majú veľmi vysokú spodnú vodu. Už teraz mám so spodnou vodou problémy (napr. zatopená šachta pre vodomer). Aktuálne sú parkovacie miesta klopené smerom do ulice a dažďová voda teda odteká do verejnej kanalizácie. Nevidím dôvod aby garáž dažďovú vodu zberala a následne odvádzala dažďovú vodu z celej plochy garáže na hranicu môjho pozemku. Vsakovacia jama by mala byť umiestnená smerom k domu stavebníka (parcela 1696/212) a nie pri základoch môjho domu čo by mohlo spôsobiť podmáčanie môjho domu.

Umiestnenie stavby garáže nespĺňa podmienky požiarnej ochrany (extrémna blízkosť k môjmu domu zvyšuje riziko šírenia požiaru). Keďže garáž bude postavená len približne 1 m od môjho domu, predstavovala by akútne ohrozenie nielen môjho domu ale aj ďalších domov, ktoré sú súčasťou radovej zástavby. Keďže dochádza k zmene parkovacieho státi na novostavbu garáže, je potrebné aby stavebník dbal na požiaru bezpečnosť okolitých stavieb.“

Stavebný úrad následne verejnou vyhláškou listom č. OS-285-1/2022/SUC zo dňa 09.05.2022 upovedomil účastníkov konania o podaní odvolania voči vydanému rozhodnutiu stavebného úradu a zároveň stanovil lehotu 7 pracovných dní na vyjadrenie sa k predmetnému odvolaniu. Všetci účastníci boli poučení, že po uplynutí lehoty bude odvolaním napadnuté rozhodnutie spolu so spisovým materiálom zaslané na odvolací orgán- Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky.

Okresný úrad Bratislava odbor výstavby a bytovej politiky ako odvolací orgán odvolaním menovaného účastníka konania Ing. Romana Ondruša napadnuté rozhodnutie stavebného úradu Mestskej časti Bratislava Vajnory č. OS-285/2022/SUC zo dňa 14.02.2022 zrušil a vec vrátil prvostupňovému orgánu na nové prejednanie a rozhodnutie. Okresný úrad vo svojom rozhodnutí uvádza, že stavebníčka Adela Píšová si podala návrh na vydanie stavebného povolenia v súlade s § 35 ods. 1 stavebného zákona na stavbu garáže, pričom z projektovej dokumentácie vyplýva, že sa jedná o stavbu garáže, skladu, vybudovanie NN prípojky a vsakovacích jám. Tento nedostatok bol odstránený v novom prejednaní a stavebníčka doplnila svoju žiadosť, že sa jedná o spojené stavebné konanie s územným konaním, nakoľko sa jedná o jednoduchú stavbu. Okresný úrad ďalej vo svojom rozhodnutí uviedol, že stavebníčka bola stavebným úradom vyzvaná na doplnenie podania, ktoré však nebolo možné považovať za dostatočné, nakoľko v kópii z katastrálnej mapy neboli zakreslené všetky povoľované objekty. Tento nedostatok bol taktiež odstránený a stavebníčka doplnila situáciu osadenia všetkých stavieb aj s odstupovými vzdialenosťami, tak aby predmetná kópia za katastrálnej mapy korešpondovala s výkresmi č. O2 Celková situácia a výkres č. 03 Koordinačná situácia. Okresný úrad taktiež vo svojom rozhodnutí uviedol, že mu nie sú jasné dôvody doručovania písomnosti účastníkom konania v tomto konaní verejnou vyhláškou, keď v predchádzajúcom konaní boli písomnosti doručované účastníkom konania jednotlivo. Stavebný úrad k tomuto uvádza, že pôvodné oznámenie o začatí konania zo dňa 03.07.2020 bolo oznámené účastníkom konania jednotlivo a taktiež aj rozhodnutie stavebného úradu zo dňa 24.09.2020 bolo doručované jednotlivo, no nakoľko v priebehu konania prišlo k novým skutočnostiam, stavebný úrad v novom konaní a prejednaní oznámil nové začatie konania verejnou vyhláškou podľa ustanovenia § 61 ods. 4 stavebného zákona a taktiež následne aj rozhodnutie bolo doručované účastníkom konania verejnou vyhláškou.

Stavebný úrad po preštudovaní všetkých podkladov má za to, že predmetné stavby spĺňajú kritéria všeobecných požiadaviek na výstavbu, podmienky z hľadiska hygienického, požiarneho, bezpečnostného, dopravného a ochrany prírody, o čom svedčia kladné stanoviská, odborné vyjadrenia a súhlasy dotknutých orgánov. Vzhľadom k charakteru stavieb a tiež vzhľadom na pomery v území povolením stavieb nedôjde ani k zásahu do práv a oprávnených záujmov vlastníkov susedných nehnuteľností nad mieru primeranú pomerom.

Stavebný úrad postupoval v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Postupoval v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dal im príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, t. j. vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy a námietky. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka stavebný úrad poskytol pomoc a poučenie, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Rozhodnutie vychádza zo spoľahlivo zisteného stavu veci.

Stavebný úrad postupoval v konaní v súlade so zásadou materiálnej pravdy zakotvenej v ustanovení § 3 ods. 5 správneho poriadku, nakoľko stavebný úrad dôsledne preskúmal podklady pre rozhodnutie. Stavebný úrad má za to, že rozhodnutie je vydané na základe spoľahlivo a presne zisteného skutkového stavu, t. j. boli vykonané všetky nevyhnutné šetrenia, potrebné na objasnenie rozhodujúcich okolností. Stavebný úrad vykonal zisťovania z úradnej povinnosti a nebol viazaný len podkladmi, ktoré mu poskytli účastníci konania, pretože stavebný úrad nie je pasívnym vykonávateľom vôle účastníka konania, ale zohráva aktívnu úlohu pri zhromažďovaní dôkazov, ktoré sú podkladom pre rozhodnutie.

V rámci odôvodnenia stavebný úrad zhrnul všetky úkony vykonané v rámci konania o povolení predmetných stavieb. Stavebný úrad v konaní o povolení stavieb postupoval v súlade so zákonom, výsledkom čoho je rozhodnutie, ktoré vychádza z dostatočne zisteného skutkového stavu, a ktoré je taktiež v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

K žiadosti bola doložená projektová dokumentácia, spracovaná oprávnenou osobou, uvedenou vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a tieto vyjadrenia dotknutých orgánov:

- Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47, Bratislava zo dňa 21.11.2018

- Ministerstvo vnútra SR, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28, Bratislava č. KRPZ-BA-KDI3-3925-001/2019 zo dňa 28.11.2019
- Bratislavská vodárenská spoločnosť, Prešovská 48, 826 46, Bratislava 29, č. 526/2020/Fj zo dňa 16.01.2020

Podľa ustanovenia § 32 ods. 1 a 2 správneho poriadku je správny orgán povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania. Podkladom pre rozhodnutie sú najmä podania, návrhy a vyjadrenia účastníkov konania, dôkazy, čestné vyhlásenia, ako aj skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z jeho úradnej činnosti. Rozsah a spôsob zisťovania podkladov pre rozhodnutie určuje správny orgán.

Podľa ustanovenia § 46 správneho poriadku rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci a musí obsahovať predpísané náležitosti.

Podľa ustanovenia § 9 ods. 1 písm. e) vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona, projektová dokumentácia (projekt stavby), ktorá sa predkladá k stavebnému konaniu, obsahuje podľa druhu a účelu stavby najmä: stavebné výkresy stavby, z ktorých bude zrejmy doterajší a navrhovaný stav, predovšetkým pôdorysy, rezy a pohľady.

Stavebný úrad konštatuje, že predložená projektová dokumentácia je v súlade s požiadavkami určenými v ustanovení § 9 a § 11 vyhlášky č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona.

Stavebný úrad predloženú žiadosť o stavebné povolenie preskúmal z hľadísk uvedených v §62 ods.1 a 2 Stavebného zákona, v súlade s §8 a §9 Vyhlášky č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia Stavebného zákona a posúdil aj vyjadrenia účastníkov konania a dotknutých orgánov. Dokumentácia stavby spĺňa požiadavky v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 532/2002 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu a orientácie, ako aj podmienky rozhodnutia o umiestnení navrhovanej stavby.

Stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby, vyjadrenia dotknutých orgánov nie sú záporné ani protichodné a ich podmienky boli zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia. Uskutočnením stavby nie sú ohrozené verejné záujmy ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a právom chránené záujmy účastníkov konania.

Na základe vyššie uvedeného Stavebný úrad rozhodol tak, ako sa uvádza vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie

Proti tomuto rozhodnutiu sa môžu účastníci konania odvolať do 15 dní od jeho doručenia na tunajší stavebný úrad, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad v Bratislave. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Michal Vlček
starosta Mestskej časti Bratislava – Vajnory

Príloha:
- overená projektová dokumentácia

Toto rozhodnutie musí byť vyvesené na úradnej tabuli mesta /obce/ na dobu 15 dní.

Vyvesené dňa: Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Doručí sa:

Účastníkom konania verejnou vyhláškou:

Účastníkom konania, ktorých vlastnícke práva k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté sa doručuje oznámenie verejnou vyhláškou podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku

1. Ing. Adela Píšová, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
2. Ing. arch. Juraj Duška, Dorastenecká 46, 831 07 Bratislava
3. Ing. Roman Ondruš, Čierny chodník 23, 831 07 Bratislava
4. Ing. Juraj Ozogán, Riazanská 35, 831 03 Bratislava
5. Monika Bartalová, Unín 90, 908 46 Unín pri Skalici
6. Mgr. Ján Tonka, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
7. Mgr. Radka Tonková, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
8. JUDr. Eliška Macků, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
9. Míriama Zoričáková, Ždiar 351, 059 55, Ždiar
10. Vajnorská obchodná s.r.o., Roľnícka 157, 831 07 Bratislava
11. Vlastníkom pozemku p. č. 1696/279 k. ú. Vajnory

Účastníkom konania na vedomie (nemá účinky doručenia):

12. Ing. Adela Píšová, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
13. Ing. arch. Juraj Duška, Dorastenecká 46, 831 07 Bratislava
14. Ing. Roman Ondruš, Čierny chodník 23, 831 07 Bratislava
15. Ing. Juraj Ozogán, Riazanská 35, 831 03 Bratislava
16. Monika Bartalová, Unín 90, 908 46 Unín pri Skalici
17. Mgr. Ján Tonka, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
18. Mgr. Radka Tonková, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
19. JUDr. Eliška Macků, Uhliská 14, 831 07 Bratislava
20. Míriama Zoričáková, Ždiar 351, 059 55, Ždiar
21. Vajnorská obchodná s.r.o., Roľnícka 157, 831 07 Bratislava

Dotknutým orgánom a organizáciám:

22. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava
23. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 81647, Bratislava
24. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, KDI, Špitálska 14, 812 28 Bratislava

Doručuje sa

Ing. Adela Píšová, Uhliská 10817/14, 83107 Bratislava-Vajnory

Doložka o autorizácii

Tento listinný rovnopis elektronického úradného dokumentu bol vyhotovený podľa vyhlášky č. 85/2018 Z. z. Úradu podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu z 12. marca 2018, ktorou sa ustanovujú podrobnosti o spôsobe vyhotovenia a náležitostiach listinného rovnopisu elektronického úradného dokumentu.

Údaje elektronického úradného dokumentu	
Názov:	SP-garáž-Pišová
Identifikátor:	OS-SÚ/5417/543/2023/SUC

Autorizácia elektronického úradného dokumentu	
Dokument autorizoval:	C=SK, L=Bratislava, SERIALNUMBER=NTRSK-00304565, O=Mestská časť Bratislava - Vajnory, CN=Mestská časť Bratislava - Vajnory Signature20231206072802487
Spôsob autorizácie:	kvalifikovaná elektronická pečať s pripojenou kvalifikovanou elektronickou časovou pečiatkou
Deklarovaný dátum a čas autorizácie:	06.12.2023 08:28:02 časové pásmo UTC
Dátum a čas vystavenia kvalifikovanej časovej pečiatky:	06.12.2023 08:28:02 časové pásmo UTC
Označenie listov, na ktoré sa autorizácia vzťahuje:	v plnom rozsahu

Informácia o vyhotovení doložky o autorizácii	
Doložku vyhotovil:	Mgr. Jana Suchá
Funkcia alebo pracovné zaradenie:	Referát staveb. úradu
Označenie orgánu verejnej moci:	Mestská časť Bratislava-Vajnory IČO: 00304565
Dátum vytvorenia doložky:	06.12.2023
Podpis a pečiatka:	 