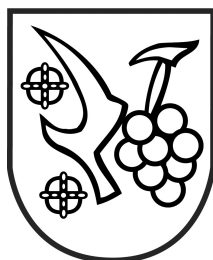


## Mestská časť Bratislava-Vajnory



**Materiál na rokovanie Miestneho zastupiteľstva**  
Mestskej časti Bratislava-Vajnory  
dňa 21. júna 2018

**K bodu: 4**

**Návrh na prerokovanie Protestu prokurátora Okresnej prokuratúry  
Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu  
miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017  
z 13.12.2017 (povolenia na vjazd na komunikáciu Na doline – „Jurská  
cesta“)**

**Materiál obsahuje:**

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodová správa
3. Protest prokurátora

**Predkladateľ:**

Ing. Ján Mrva  
starosta

**Zodpovedný:**

Ing. Tomáš Kulka  
Vedúci oddelenia vnútornej správy

**Spracovateľ:**

Mgr. Ján Komara  
právnik

Bratislava, jún 2018

## NÁVRH UZNESENIA MIESTNEHO ZASTUPITEĽSTVA

Miestne zastupiteľstvo po prerokovaní

*Alternatíva I. .*

**A. berie na vedomie**

Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017

**B. vyhovuje**

Protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017

**C. mení**

uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017 schválenú zmenu a doplnenie č. 3 Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Vajnory a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava-Vajnory – Sadzobník mestskej časti, tak že sa znenie vety k poznámke č. 2 sa nahrádza nasledovným znením: „*Povolenia na tzv. Svätajurskú cestu sa budú vydávať iba vlastníkom nehnuteľnosti, ktorý preukázateľne nemajú zabezpečený iný prístup k svojej nehnuteľnosti.*“

*Alternatíva II*

**A. berie na vedomie**

Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017

**B. nevyhovuje**

Protestu prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017

## Dôvodová správa

Dňa 19. apríla 2018 bolo mestskej časti Bratislava-Vajnory doručený Protest prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava III Pd 42/18/1103-4 zo dňa 16. apríla 2018 proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Vajnory č. 329/2017 z 13.12.2017 podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 26 ods. 1, ods. 3 a ods. 6 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

Napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory požaduje ako nezákonné zrušiť alebo podľa povahy veci zmeniť, upozorňuje, že ak sa na základe protestu prokurátora nezruší alebo nezmení uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory, môže podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava-Vajnory na svojom zasadnutí z 13.12.2017 prijalo uznesenie č. 329/2017 v tomto znení : „miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Vajnory po prerokovaní schvaľuje zmeny a doplnenie č. 3 Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava - Vajnory a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava - Vajnory - Sadzobník mestskej časti podľa predloženého materiálu s účinnosťou od 1.1.2018.“

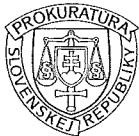
Podľa názoru prokuratúry bol Uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 porušený zákon, pričom prokurátor to tento názor odôvodňuje tak, že navonok neutrálne uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017, ktorým boli schválené zmeny č. 3, obsahuje aj rozhodnutie tohto miestneho zastupiteľstva, **znevýhodňujúce vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory v prístupe k ich majetku, pretože ním bola odňatá možnosť získať povolenie na vjazd na Svätojurskú cestu.** Toto znevýhodňujúce rozhodnutie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory vyplýva z poznámky č. 2 zmien č. 3, v ktorej je uvedené, že povolenie na vjazd na Svätojurskú cestu sa vydáva iba pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory, nie pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur. V liste mesta Svätý Jur z 12.5.2016 pod č. 9284/534/2016 je uvedené, že mesto Svätý Jur aktuálne nedokáže zabezpečiť alternatívnu prístupovú cestu k chatovej oblasti „Panónsky háj“, okrem účelových komunikácií, ktoré nie sú v niektorých prípadoch zjazdne. Z listu mesta Svätý Jur je teda zrejmé, že všetci vlastníci nehnuteľností v chatovej oblasti „Panónsky háj“, bez ohľadu na to, či sa ich nehnuteľnosť nachádza v katastrálnom území Vajnory, alebo Svätý Jur, sú odkázaní na prístupovú Svätojurskú cestu. Uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 má také právne následky, že vlastníci nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory majú z titulu umiestnenia ich nehnuteľností priaznivejšie postavenie v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur pri získavaní povolení na vjazd na Svätojurskú cestu. Obmedzenie v prístupe na majetok vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur, ktoré uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 ustanovilo len pre niektoré subjekty vlastníckeho práva v rozpore s princípom rovnosti, má však dosah aj na riadne užívanie týchto nehnuteľností zo strany ich

vlastníkov,

S poukazom na uvedené prokurátor dospel k záveru, že uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 **bol porušený princíp rovnosti a zákaz diskriminácie, garantovaný v článku 12 ods. 1, ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, tým, že došlo k obmedzeniu a znevýhodňovaniu vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory pri získaní povolenia na prístup a teda aj užívania ich majetku.**

S právnym názorom prokuratúry sa tunajší úrad nestotožňuje, prokurátor nesprávne posúdil ustanovenie článku 12 ods. 1, ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, keď v ňom vyjadrený princíp rovnosti a zákaz diskriminácie absurdne absolutizoval do polohy, v ktorej by nebola možná žiadna regulácia, dokonca ani zákonná, keďže každá regulácia vyvoláva následne aj ten dôsledok, že isté oprávnenie nie je prístupné každému, hoci istý vymedzený okruh osôb ním môže disponovať. Napriek tomu navrhujeme protestu prokurátora vyhovieť a zmeniť podmienky pre vydávanie povolení tak, aby nedochádzalo k diferenciacii žiadateľov na základe katastrálneho územia, ale iba na základe toho, či majú aj iný prístup k svojej nehnuteľnosti. V k.ú. Vajnory sa s prístupom cez Jurskú cestu nachádza iba jediná stavba, ktorej vlastníci však sú nepochybne aj dopravnou obsluhou, ktorá je taktiež vyňatá z platnosti zákazovej značky.

Používanie predmetnej dopravnej značky na miestnej komunikácii bolo riadne odsúhlasené cestným správneho orgánu a obce aj so súhlasom dopravného inšpektorátu. Zdôrazňujeme, že je potrebné odlišiť odsúhlasenie používania dopravnej značky, ktoré nepochybne predstavuje prenesený výkon štátnej správy ako cestného správneho orgánu, a vydávanie povolení na vjazd, resp. určovania podmienok pre ich vydanie. Výnimka zo zákazu stanovená dopravnou značkou by mohla byť viazaná aj napr. na povolenie inej právnickej osoby (občianske združenie, spoločenstvo vlastníkov, obchodná spoločnosť), ktoré nie sú zároveň aj orgánom verejnej správy, v takom prípade by bolo úplne zrejmé, že vydávanie povolení a určovanie podmienok pre ich vydanie, je samotným dopravným značením vyhradené ako vlastná činnosť tejto právnickej osoby.



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III  
Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3

Pd 42/18/1103- 4

Bratislava, 16.4.2018

Miestny úrad mestskej časti Bratislava-Vajnory	
Došlo:	19 -04- 2018
Číslo: 3222/18	Prílohy: spis.mst
Číslo . spisu:	Ref.:

Mestská časť Bratislava – Vajnory  
Miestny úrad  
Roľnícka 109  
831 07 Bratislava

Vec : Uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory  
z 13.12.2017, č. 329/2017 – **protest prokurátora** podľa § 22 ods. 1 písm. a)  
zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov  
Príl. : 1 - spisový materiál mestskej časti Bratislava – Vajnory

Podľa § 22 ods. 1 písm. a), § 23 a § 26 ods. 1, ods. 3 a ods. 6 zákona č.  
153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov podávam

## protest prokurátora

proti uzneseniu miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory  
z 13.12.2017, č. 329/2017.

Napadnuté uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava –  
Vajnory žiadam ako nezákonné zrušiť alebo podľa povahy veci zmeniť v lehote do 60  
dní odo dňa doručenia tohto protestu.

Ak na základe protestu prokurátora nezrušíte alebo nezmeníte uznesenie  
miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory, prokurátor môže podať  
proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

## Odôvodnenie :

Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Vajnory na svojom zasadnutí z 13.12.2017 prijalo uznesenie č. 329/2017 v tomto znení : „miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Vajnory po prerokovaní schvaľuje zmeny a doplnenie č. 3 Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Vajnory a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Vajnory – Sadzobník mestskej časti podľa predloženého materiálu s účinnosťou od 1.1.2018.“ V dôvodovej správe, ktorá bola miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Vajnory predložená s návrhom predmetného uznesenia, je uvedené, že v októbri 2015 boli miestnym zastupiteľstvom schválené Zásady hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Vajnory a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Vajnory, ktorých súčasťou je aj Príloha č. 1 – Sadzobník mestskej časti. V dôvodovej správe je ďalej uvedené, že miestnemu zastupiteľstvu mestskej časti Bratislava – Vajnory je predložený návrh uznesenia, ktorým bude aktualizovaná, resp. zmenená časť X. tohto sadzobníka, upravujúca materiálne náklady spojené s vydaním povolení za vjazdy na Vajnorské jazerá a Svätojurskú cestu. Zmeny a doplnenie č. 3 Prílohy č. 1 k Zásadám hospodárenia s majetkom mestskej časti Bratislava – Vajnory a s majetkom zvereným do správy mestskej časti Bratislava – Vajnory – Sadzobník mestskej časti (ďalej len „zmeny č. 3,“) upravujú poplatky za vydanie povolení za vjazdy na Vajnorské jazerá a Svätojurskú cestu. Zmeny č. 3 upravujú v bode 1. výšku poplatku za povolenie za vjazd pre rybárov na Vajnorské jazerá, v bode 2. výšku poplatku za povolenie za vjazd pre vlastníkov nehnuteľností, v bode 4. výšku poplatku za vjazd na príležitostné situácie (filmovanie, svadba a iné) a v bode 5. výšku poplatku za vydanie identifikačného privesku k rampe na Vajnorských jazerách (čip), pričom zmeny č. 3 neobsahujú bod 3. V poznámke č. 1 zmien č. 3 je uvedené, že tieto povolenia sa vydávajú na nehnuteľnosť. V poznámke č. 2 zmien č. 3 je uvedené, že povolenie na vjazd na Svätojurskú cestu, ktoré upravuje bod 2. zmien č. 3, sa vydáva iba pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory, nie pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur. Z poznámky č. 2 zmien č. 3 bolo totiž vyčiarknuté vydávanie povolení na vjazd na Svätojurskú cestu pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur.

V súvislosti s prijatým uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 a jeho právnymi následkami je potrebné prihliadnuť aj na ďalšie skutočnosti, ktoré boli počas prešetrovania veci zistené. Svätojurská cesta je miestna komunikácia zaradená do sietí miestnych komunikácií ako miestna komunikácia III. triedy, ktorá sa nachádza v katastrálnom území Vajnory a patrí do správy mestskej časti Bratislava – Vajnory. Na tejto miestnej komunikácii je v smere z mestskej časti Bratislava – Vajnory umiestnená dopravná značka - zákaz vjazdu všetkým motorovým vozidlám, okrem dopravnej obsluhy a tých s povolením mestskej časti Bratislava – Vajnory. V liste mesta Svätý Jur z 12.5.2016 pod č. 9284/534/2016 je uvedené, že mesto Svätý Jur nemá

námietky k spoplatneniu povolení za vjazd na miestnu komunikáciu „Svätojurská cesta“. Mesto Svätý Jur aktuálne nedokáže zabezpečiť alternatívnu prístupovú cestu k chatovej oblasti „Panónsky háj“, okrem účelových komunikácií, ktoré sú v zlých poveternostných podmienkach nezjazdné.

Uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017, bol porušený zákon.

Podľa článku 12 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky ľudia sú slobodní a rovní v dôstojnosti i v právach. Základné práva a slobody sú neodňateľné, nescudziteľné, nepremiľateľné a nezrušiteľné.

Podľa článku 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky základné práva a slobody sa zaručujú na území Slovenskej republiky všetkým bez ohľadu na pohlavie, rasu, farbu pleti, jazyk, vieru a náboženstvo, politické, či iné zmýšľanie, národný alebo sociálny pôvod, príslušnosť k národnosti alebo etnickej skupine, majetok, rod alebo iné postavenie. Nikoho nemožno z týchto dôvodov poškodzovať, znevýhodňovať alebo znevýhodňovať.

Podľa článku 13 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky medze základných práv a slobôd možno upraviť za podmienok ustanovených touto ústavou len zákonom.

Podľa článku 13 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky zákonné obmedzenia základných práv a slobôd musia platiť rovnako pre všetky prípady, ktoré spĺňajú ustanovené podmienky.

Podľa článku 13 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky pri obmedzovaní základných práv a slobôd sa musí dbať na ich podstatu a zmysel. Takéto obmedzenia sa môžu použiť len na ustanovený cieľ.

Podľa článku 20 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky každý má právo vlastníť majetok. Vlastnícke právo všetkých vlastníkov má rovnaký zákonný obsah a ochranu. Majetok nadobudnutý v rozpore s právnym poriadkom ochranu nepožíva. Dedenie sa zaručuje.

Základným cieľom článku 12 ods. 1 a 2 Ústavy Slovenskej republiky je ochrana osôb (právnických a fyzických) proti diskriminácii zo strany orgánov verejnej moci. Ústavný princíp rovnosti osôb pred zákonom možno veľmi zjednodušene vykladať tak, že rovnaký subjekt má rovnaké práva a platia preňho rovnaké povinnosti, alebo pre rovnaký prípad platí rovnaké riešenie. Každé posudzovanie rovnosti sa začína zvolením si vhodného porovnávacieho prvku, takzvaného komparátora. Predmetom záujmu formálnej rovnosti sú iba tie subjekty, ktoré sa cez „sito“ komparátora dostanú do kategórie rovnakí, prípadne porovnateľní. Tento základný ústavný princíp v praxi znamená, že orgány verejnej správy musia

k subjektom v rovnakých prípadoch pristupovať rovnako. V opačnom prípade by sa orgány verejnej správy dopustili diskriminačného prístupu. Diskriminácia všeobecne znamená uplatňovanie všeobecných podmienok, rozlišovanie, obmedzovanie alebo odňatie práv určitej kategórii osôb pre spoločenské alebo ekonomické a iné kritériá. Znamená tiež zámerné znevýhodňovanie určitých subjektov vytváraním nerovných podmienok. Zahŕňa každý spôsob zaobchádzania, ako aj odmietnutie takého zaobchádzania s osobou, ktoré je pre túto osobu menej priaznivé ako pre iné osoby so zreteľom na charakteristiky upravené Ústavou Slovenskej republiky. Všeobecný rámec na uplatňovanie zásady rovnakého zaobchádzania dáva zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (antidiskriminačný zákon), ktorý zabezpečuje ochranu pred diskrimináciou len v niektorých oblastiach, konkrétne v oblasti pracovnoprávných a obdobných právnych vzťahov, sociálneho zabezpečenia, zdravotnej starostlivosti, poskytovania tovarov a služieb a vzdelávaní. Ústava Slovenskej republiky však obsahuje nielen všeobecné ustanovenia o rovnosti (čl. 12), ale aj špeciálne ustanovenia, ktoré upravujú rovnosť vzťahujúcu sa na konkrétnu alebo zvláštnu skupinu prípadov, napríklad rovnosť vlastníkov (čl. 20), rovnosť voličov (čl. 30 ods. 3), rovnosť prístupu k voleným a iným verejným funkciám (čl. 30 ods. 4), rovnosť v súťaži politických síl (čl. 31) a podobne.

Navonok neutrálne uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017, ktorým boli schválené zmeny č. 3, obsahovalo aj rozhodnutie tohto miestneho zastupiteľstva, znevýhodňujúce vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory v prístupe k ich majetku, pretože ním bola odňatá možnosť získať povolenie na vjazd na Svätějurskú cestu. Toto znevýhodňujúce rozhodnutie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory vyplýva z poznámky č. 2 zmien č. 3, v ktorej je uvedené, že povolenie na vjazd na Svätějurskú cestu sa vydáva iba pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory, nie pre vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur. V liste mesta Svätý Jur z 12.5.2016 pod č. 9284/534/2016 je uvedené, že mesto Svätý Jur aktuálne nedokáže zabezpečiť alternatívnu prístupovú cestu k chatovej oblasti „Panónsky háj“, okrem účelových komunikácií, ktoré nie sú v niektorých prípadoch zjazdne. Z listu mesta Svätý Jur je teda zrejmé, že všetci vlastníci nehnuteľností v chatovej oblasti „Panónsky háj“, bez ohľadu na to, či sa ich nehnuteľnosť nachádza v katastrálnom území Vajnory, alebo Svätý Jur, sú odkázaní na prístupovú Svätějurskú cestu. Uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 má také právne následky, že vlastníci nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory majú z titulu umiestnenia ich nehnuteľností priaznivejšie postavenie v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur pri získavaní povolení na vjazd na Svätějurskú cestu. Obmedzenie v prístupe na majetok vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur, ktoré uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 ustanovilo len pre niektoré subjekty vlastníckeho



práva v rozpore s princípom rovnosti, má však dosah aj na riadne užívanie týchto nehnuteľností zo strany ich vlastníkov.

S poukazom na uvedené som dospela k záveru, že uznesením miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017 bol porušený princíp rovnosti a zákaz diskriminácie, garantovaný v článku 12 ods. 1, ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky, tým, že došlo k obmedzeniu a znevýhodňovaniu vlastníkov nehnuteľností v katastrálnom území Svätý Jur v porovnaní s vlastníkmi nehnuteľností v katastrálnom území Vajnory pri získaní povolenia na prístup a teda aj užívania ich majetku.

Uznesenie miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Vajnory z 13.12.2017, č. 329/2017, je preto potrebné ako nezákonné zrušiť alebo podľa povahy veci zmeniť.

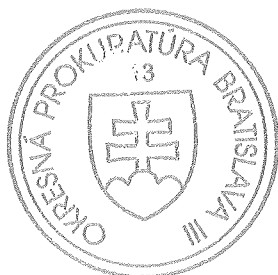
Podľa § 26 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak orgán územnej samosprávy zistí, že protest je dôvodný, napadnuté uznesenie zruší alebo podľa povahy veci zmení.

Podľa § 26 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, orgán územnej samosprávy je povinný rozhodnúť o proteste prokurátora do 60 dní od jeho doručenia. V rovnakej lehote je povinný o tom upovedomiť prokurátora.

Podľa § 26 ods. 6 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov, ak orgán územnej samosprávy nevyhoví protestu prokurátora, je prokurátor oprávnený podať proti uzneseniu žalobu na správny súd podľa osobitného predpisu.

Podľa § 348 Správneho súdneho poriadku, žalobca sa môže žalobou domáhať zrušenia uznesenia zastupiteľstva, ak jeho obsahom alebo postupom pri jeho prijatí bol porušený zákon alebo iný všeobecne záväzný právny predpis.

Podľa § 350 Správneho súdneho poriadku, žalobcom je prokurátor, ktorého protestu proti uzneseniu zastupiteľstva nebolo vyhovené. Pod nevyhovením protestu prokurátora sa rozumie nezrušenie uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti, prípadne nevykonanie zmeny uznesenia zastupiteľstva alebo jeho napadnutej časti v lehote podľa osobitného predpisu.



JUDr. Ľubomíra Marková  
prokurátorka