

ROZHODNUTIE

Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií, ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“), podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov v spojení s § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 46 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov vydáva rozhodnutie, ktorým

p o v o ľ u j e

podľa § 66 stavebného zákona v spojení so zákonom č. 669/2007 Z.z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a rýchlostných ciest a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľnosti (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z.z.“) stavebníkovi Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava (ďalej len „stavebník“) stavbu:

„**Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, II. etapa**“ (ďalej len „stavba“)

stavebné objekty:

- 010-01 Príprava územia, úsek Bratislava - MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)**
- 040-01 Vegetačné úpravy diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)**
- 050-03 Spätná rekultivácia v k.ú. Chorvátsky Grob**
- 101-00 Diaľnica D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)**
- 101-10 Sanačné úpravy od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)**
- 140-00 Úprava účelovej cesty v km 3,229 (16.829 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava**
- 204-00 Úprava mosta D1-033 v km 3,157 (16,757 D1) Bratislava - Trnava nad potokom Čierna voda**
- 204-10 Mosta na ľavom kolektorovom páse v km 3,044 Bratislava – Trnava nad potokom Čierna voda**
- 233-00 Rekonštrukcia mosta D1 034 nad diaľnicou D1 Bratislava – Trnava v km 3,229 16,829 D1)**
- 233-20 Rekonštrukcia mosta na účelovej komunikácii nad potokom Čierna voda**
- 293-00 Protihluková clona km 2,600 – 3,638 diaľnice D1 Bratislava – Trnava, vľavo**
- 301-01 Oplotenie diaľnice D1 Bratislava - Trnava a kolektorových pásov v úseku Bratislava - MÚK Blatné od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)**
- 505-20 Preložka výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 80(DN63) v km 2,161 – 3,414**

- pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 506-00** Úprava výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 100 v km 3,413 (17,013 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 507-00** Preložka dažďovej kanalizácie v km 3,532 (17,132 D1) diaľnice D1 Bratislava Trnava
- 520-20** Preložka vodovodu DN 150 v km 2,545-3,400 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 521-00** Preložka vodovodu DN 300 v km 3,411 (17,011 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 527-00** Vodovodná prípojka pre SSÚD pracovisko Vajnory
- 550-00** Úprava potoka Čierna voda v km 2,629 – 3,082 ľavého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 636-20** Preložka podzemného NN vedenia pre ČS výtlačnej splaškovej kanalizácie v km 2,161 – 3,414 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava
- 654-00** Preložka 2 x MK v km 3,229 (km16,829 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava
- 680-01** Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné –Stavebná časť od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)
- 680-11** Informačný systém diaľnice D1 Bratislava - Trnava, úsek Bratislava - MÚK Blatné – Technologická časť od km 2,950 – po km 3,638 (km 16,550- 17,238 D1)
- 711-20** Skrátene STL plynovodu DN 90 v km 2,585 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava

Stavebné objekty budú zrealizované:

v katastrálnych územiach: Trnávka, Vajnory, Chorvátsky Grob
okres: Bratislava II, Bratislava III, Senec
kraj: Bratislavský,

k.ú. Trnávka

Zábery na vyznačenie vecného bremena - GP č. 25/2015_VB

KN-C: 2030/3, 2030/4, 2030/6, 2030/7, 2030/47, 2030/51, 2030/57, 2737/3, 2737/113;

KN-E: 1726/13, 1726/14, 1716/15, 1726/16, 1726/17;

k.ú. Chorvátsky Grob

Trvalý záber – GP č.: 28/2015 a 11/2017

KN-C: 1675/28, 1675/29, 1675/30, 1675/31, 1675/32, 1675/33, 1676/8, 1676/9, 1680/59, 1680/60, 1680/61, 1680/62, 1682/5, 1682/6, 1689/3, 1690/3, 1693/6, 1693/7, 1693/8, 1698/30, 1698/31, 1698/39, 1698/40, 1698/42, 1698/43, 1698/44, 1698/46, 1698/48, 1698/49, 1698/50, 1698/51, 1698/52, 1698/53, 1698/54, 1698/55, 1698/56, 1698/57, 1698/58, 1698/59, 1698/60, 1698/61, 1698/62, 1698/63, 1698/64, 1698/65, 1698/66, 1698/67, 1698/68, 1698/73, 1698/74, 1698/75, 1698/76, 1705/7;

Dočasný záber – podklady č.: 28/2015DZ, 28/2015DZ-1, 28/2015DZ-2, 13/2018DZ

KN-C: 1675/2, 1675/4, 1675/15, 1675/16, 1676/4, 1676/5, 1676/10, 1676/11, 1676/12, 1680/1, 1680/3, 1680/32, 1680/46, 1682/1, 1690/1, 1690/2, 1698/2, 1698/4, 1698/6, 1698/7, 1698/18, 1698/41, 1705/1, 1705/2, 1710/3;

KN-E: 1681, 1688, 1689, 1690, 1700, 1709;

Zábery na vyznačenie vecného bremena – podklad č. 28/2015

KN-C: 1675/2, 1675/16, 1675/29, 1675/30, 1675/31, 1675/32, 1676/4, 1676/5, 1676/8, 1680/1, 1680/46, 1680/59, 1680/60, 1682/1, 1682/5, 1698/2, 1698/4, 1698/6, 1698/18, 1698/30, 1698/31, 1698/40, 1698/44, 1698/50, 1698/52, 1698/64, 1698/65, 1698/66, 1698/67, 1698/68, 1698/73, 1698/76, 1710/3;

KN-E: 1700, 1709;

k.ú. Vajnory

Zábery na vyznačenie vecného bremena

KN-C: 1998/2, 1998/66, 1998/243, 1998/244, 1998/245, 1998/246, 1998/247, 1998/252, 1998/254, 1998/256, 1998/261, 1998/262, 2026/140, 2026/152, 2026/182, 2026/183, 2026/184, 2026/185, 2026/186, 2026/187, 2026/189, 2026/190, 2026/191, 2026/196, 2026/578;

KN-E: 2185;

a podľa § 90 stavebného zákona **odstránenie stavebných objektov**

028-00 Demolácia mosta D1-034 nad diaľnicou D1 Bratislava - Trnava v km 3,229 (16,829 D1) na účelovej komunikácii
v k.ú. Chorvátsky Grob, okres Senec, parc.č. KN-C: 1698/8, 1698/49, 1698/74, 1698/67, 1698/63, 1698/59, 1698/62, 1698/57, 1698/6;

029-00 Demolácia mosta na účelovej komunikácii, nad potokom Čierna voda
v k.ú. Chorvátsky Grob, okres Senec, parc.č. KN-C: 1698/8, 1710/3, 1698/46.

Druh, účel a miesto stavby:

Diaľnica D1 je súčasťou základnej siete diaľnic a rýchlostných ciest na území Slovenskej republiky. Cieľom rozšírenia diaľnice D1 je vybudovať kompletne rozšírenie diaľnice D1 vrátane výmeny konštrukcie vozovky v úseku Bratislava – mimoúrovňová križovatka Triblavina. Predmetná stavba rieši prvý úsek stavby „Diaľnica D1 Bratislava – Senec“, II. etapu v staničení od km 2,950 – 3,638 (km 16,550 – 17,238 D1). Rekonštrukcia tohto úseku D1 bude ukončená pred križovatkou Triblavina, ktorá je v súčasnosti vo výstavbe.

Špeciálny stavebný úrad po posúdení predloženej žiadosti, projektovej dokumentácie a po zvážení potrebných skutočností určuje na realizáciu stavby nasledovné záväzné podmienky:

I. Stavebník je povinný počas realizácie stavby dodržať podmienky uvedené v nasledovných stanoviskách a vyjadreniach dotknutých orgánov:

1. Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia enviromentálneho hodnotenia a odpadového hospodárstva vydala podľa § 38 ods. 4 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“) záväzné stanovisko č. 4215/2020-1.7/rc, 52966/2020 zo dňa 19.10.2020 s týmito podmienkami:

1.1 zabezpečiť hodnotenie dopadov na verejné zdravie podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;

1.2 zabezpečiť priebežný monitoring predmetného úseku diaľnice z hľadiska frekvencie kolízií a vplyvu dopravy na okolité biotopy a živočíchy, vrátane kritériových druhov vtákov a

na základe výsledku monitoringu v prípade potreby navrhnuť a realizovať ďalšie opatrenia v súčinnosti s orgánmi ochrany prírody. Monitoring uskutočniť jeden rok pred výstavbou, počas výstavby a minimálne jeden rok po uvedení stavby do prevádzky;

1.3 podľa výsledkov monitoringu navrhnuť a realizovať osadenie ochranných oplotení a plašičov, alebo podchodov, prípadne nadchodov (ekoduktov).

2. Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja, Sekcia cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „cestný správny orgán“) vydalo podľa § 3 ods. 3 písm. q) cestného zákona určenie dopravných značiek a dopravných zariadení pod č. 17489/2016/C232-SCDPK/75077 zo dňa 28.11.2016 s týmito podmienkami:

2.1 ďalší stupeň projektovej dokumentácie dopravného značenia stavby predložiť cestnému správne mu orgánu na vydanie určenia použitia dopravných značiek a dopravných zariadení;

2.2 skratky textov v informatívnych dopravných značkách, ako napr. „Ivanka p.D.“ použiť len v prípadoch preukázaného nedostatku miesta na predmetných DZ;

2.3 na koncoch pripájacích pruhov sa použije vodorovná dopravná značka č. V9b;

2.4 vodorovnú dopravnú značku č. V13 realizovať v úspornom prevedení;

2.5 výrobné výkresy informatívnych smerových dopravných značiek použitých na stavbe predložiť na odsúhlasenie pred výrobou cestnému správne mu orgánu;

2.6 použité dopravné značky a dopravné zariadenia budú v súlade so zákonom č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vyhláškou MV SR č. 9/2009 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o cestnej premávke v znení neskorších predpisov a STN 01 8020 Dopravné značky na pozemných komunikáciách;

2.7 osadené dopravné značky budú spĺňať podmienky zákona č. 133/2013 Z.z. o stavebných výrobkoch a zmene a doplnení niektorých zákonov a vyhlášky č. 162/2013 Z.z., ktorou sa ustanovuje zoznam skupín stavebných výrobkov a systémy posudzovania parametrov;

2.8 realizácia dopravného značenia bude zabezpečená odborne spôsobilou osobou podľa § 45 stavebného zákona;

2.9 cestný správny orgán si vyhradzuje právo v prípade, ak si to vyžiada verejný záujem stanovené podmienky doplniť alebo zmeniť.

3. Ministerstvo obrany SR, Sekcia majetku a infraštruktúry vydalo súhlasné stanovisko s realizáciou stavby pod č. SEMaI-18-222/2016 z 10.02.2016 s podmienkami:

3.1 počas každej z plánovaných etáp/podetáp výstavby, v prípade potreby, umožniť prejazd vozidlám ozbrojených síl SR (ďalej len „OS SR“) po diaľnici D1 resp. plánovaných obchádzkových trasách pre diaľnicu D1 v jednom jazdnom pruhu o minimálnej šírke 3,5m;

3.2 zo záujmových dôvodov OS SR zabezpečiť trvalú prejazdnosť (obslužnosť) diaľnice D1 resp. jej plánovaných obchádzkových trás;

3.3 začiatok a koniec plánovaných stavebných prác a dopravných obmedzení oznámiť na Odbor vojenskej dopravy, Úrad logistického zabezpečenia OS SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, fax: 0960 322 569, e-mail: dicvd@mil.sk.

4. Okresný úrad Senec, Odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrenia pod č. OU-SC-OSZP/2016/002799-V-58-Ry zo dňa 29.02.2016 a č. OU-SC-OSZP/2016/005317-V-99-Ry

zo dňa 21.04.2016, v ktorých konštatuje, že investícia je z hľadiska vodných pomerov možná po splnení nasledovných podmienok:

4.1 rešpektovať ochranné pásma drobných vodných tokov (5 m od brehovej čiary) a toku Čierna voda a Šúrskeho kanála (10 m od brehovej čiary) a stanovisko ich správcu – SVP š.p., OZ Bratislava k úprave a križovania tokov v ich správe;

4.2 minimalizovať zásahy do brehov a dna tokov Čierna voda, bezmenný potok a odvodňovacích kanálov Šúrsky kanál;

4.3 rešpektovať ochranné pásma podzemných rozvodov závlahovej vody a pri prekládke a križovaní rešpektovať stanovisko ich správcu – Hydromeliorácie, š.p., Bratislava;

4.4 pri prekládke a križovaní vodovodov a zásobovacieho vodovodu rešpektovať ich správcu – BVS, a.s., Bratislava;

4.5 rešpektovať ochranné pásma jestvujúcich inžinierskych sietí a podzemných vedení a stanoviská ich správcov;

4.6 odvodnenie diaľnice - vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd môže byť povolené len po predchádzajúcom zisťovaní podľa § 37 vodného zákona. Predchádzajúce zisťovanie bude zamerané najmä na preskúmanie a zhodnotenie hydrogeologických pomerov príslušnej oblasti, zhodnotenie samočistiacich schopností pôdy a horninového prostredia danej lokality v konkrétnej oblasti, preskúmanie a zhodnotenie možných rizík znečistenia a zhoršenia kvality podzemných vôd;

4.8 vypracovať a predložiť na schválenie SIŽP, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Odbor inšpekcie ochrany vôd – plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku nebezpečných látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku (havarijný plán) a požiadať o súhlas orgán štátnej vodnej správy;

4.9 zhotoviteľ stavby, ktorá zasahuje do vodného toku alebo inundačného územia je podľa § 10 ods. 2 písm. e) zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami povinný vypracovať povodňový plán zabezpečovacích prác na celé obdobie výstavby až do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia o užívaní stavby.

5. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. vyjadrenie pod č. OU-BA-OSZP3-2016/22139/PIA II zo dňa 20.04.2016 s týmito podmienkami:

5.1 odvodnenie diaľnice do vodných tokov musí byť odsúhlasené správcou vodných tokov;

5.2 jestvujúce inžinierske siete musia byť pred zahájením stavby zamerané a vytýčené. V mieste križovania s jestvujúcimi sieťami vodovodu postupovať zvlášť opatrne a zachovať ochranné pásma;

5.3 počas výstavby a prevádzky je stavebník povinný rešpektovať ustanovenia § 39 vodného zákona.

6. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal podľa § 9 ods. 1 písm. c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 543/2002 Z.z.“) pod č. OU-BA-OSZP3-2016/105418/VIM zo dňa 29.11.2016, s týmito podmienkami:

6.1 v rámci navrhovaných výsadiieb orientovať výber druhovej skladby drevín na pôvodné, typické druhy sledovaného územia podľa § 7b ods. 1 veta zákona č. 543/2002 Z.z., nepôvodné druhy rastlín možno za hranicami zastaveného územia obce sadiť alebo pestovať len so súhlasom orgánu ochrany prírody, ktorým je okresný úrad v sídle kraja (s výnimkou druhov podľa osobitného predpisu – príloha č. 1 k zákona č. 138/2010 Z.z. o lesnom

reprodukčnom materiáli v znení neskorších predpisov) a druhov ustanovených všeobecne záväzným predpisom, ktorý vydá ministerstvo (príloha 3a vyhláška č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon);

6.2 výrub nelesnej krovitej a stromovej zelene uskutočniť v mimovegetačnom a mimohniezdnom období. Ak nie je možné túto podmienku dodržať, uskutočniť výrub až na základe ornitologického posudku, potvrdzujúceho neprítomnosť hniezdiacich vtákov. Potrebné je zohľadniť aj funkcie drevín ako potenciálneho biotopu chránených druhov;

7. Okresný úrad Bratislava, Odbor starostlivosti o životné prostredie, vydal podľa § 108 písm. m) zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 79/2015 Z.z.“) pod č. OU-BA-OSZP3-2016/103812/UBR/II zo dňa 12.12.2016, s týmito podmienkami:

7.1 Držiteľ odpadov je povinný:

7.1.1 zhromažďovať vytriedené odpady podľa druhov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom;

7.1.2 zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva, a to jeho:

7.1.2.1 prípravou na opätovné použitie v rámci svojej činnosti; odpad takto nevyužitý ponúknuť na prípravu a opätovné použitie inému;

7.1.2.2 recykláciou v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho prípravu na opätovné použitie; odpad takto nevyužitý ponúknuť na recykláciu inému;

7.1.2.3 zhodnotením v rámci svojej činnosti, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu; odpad takto nevyužitý ponúknuť na zhodnotenie inému;

7.1.2.4 zneškodnením, ak nie je možné alebo účelné zabezpečiť jeho recykláciu alebo iné zhodnotenie;

7.1.3 odovzdávať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa zákona č. 79/2015 Z.z., ak nezabezpečuje ich zhodnotenie alebo zneškodnenie sám;

7.1.4 viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a množstve odpadov a o nakladaní s nimi;

7.1.5 uchovávať a ohlasovať ustanovené údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy v odpadovom hospodárstve (§ 2 vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidencnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti (ďalej len „vyhláška MŽP SR č. 366/2015 Z.z.“)) ak nakladá ročne v súhrne viac ako 50 kg nebezpečných odpadov alebo s viac ako jednou tonou ostatných odpadov; ohlásenie o vzniku odpadu a nakladaní s ním podáva za obdobie kalendárneho roka tunajšiemu úradu, ako príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva, do 28. februára nasledujúceho kalendárneho roka.

7.2 Pôvodcovi stavebných a demolačných odpadov sa povoľuje odpad zhromažďovať v mieste jeho vzniku (t.j. v mieste stavby) iba na nevyhnutný čas (napr. do naplnenia veľkoobjemového kontajnera), následne sa musí ihneď odvieť k oprávnenému odberateľovi.

7.3 V kolaudačnom konaní má orgán štátnej správy odpadového hospodárstva postavenie dotknutého orgánu podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5 zákona č. 79/2015 Z.z. K žiadosti o vydanie stanoviska je potrebné doložiť doklad preukazujúci spôsob nakladania s odpadmi zo stavby (t.j. faktúry a vážne lístky o odovzdaní odpadu oprávnenej osobe pre jednotlivé druhy odpadov a podľa vyjadrenia OU BA, OSŽP v stavebnom povolení, príjmové doklady, faktúry). V dokladoch musí byť označená stavba, z ktorej odpad pochádza, inak doklad nebude považovaný za relevantný. Na požiadanie musí byť predložený originál uvedených dokladov.

8. Dopravný úrad v zmysle § 28 ods. 3 zákona č. 143/1998 Z.z. o civilnom letectve (letecký zákon) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal pod č.

6418/2016/ROP-002-P/2333 zo dňa 17.02.2016 a č. 16496/2020/ROP-002-P/34255 zo dňa 04.08.2020 vyjadrenia, v ktorých súhlasí s realizáciou stavby s týmito podmienkami:

8.1 Najvyšší bod všetkých stavebných, objektov, technických zariadení a prevádzkových súborov, nových stožiarov VN vedenia vrátane všetkých zariadení na ich vrcholoch, stožiarov verejného osvetlenia, stožiarov kamerového dohľadu, dopravného značenia, ostatných objektov a zariadení nestavebnej povahy umiestnených v riešenom území a najvyšší bod stavebných mechanizmov použitých pri výstavbe nesmie prekročiť nadmorskú výšku 172,00 m n.m. Bpv (výškové obmedzenie pre riešené územie určené ochranným pásmom vodorovnej prekážkovej roviny Letiska M. R. Štefánika Bratislava a vodorovnej roviny leteckého pozemného zariadenia „Radar pre koncovú riadenú oblasť Letiska M. R. Štefánika (TAR LZIB – sektor A)“);

8.2 Stavebník je povinný predložiť Dopravnému úradu k odsúhlaseniu informáciu o všetkých výškových stavebných mechanizmoch použitých pri realizácii stavby, s údajmi ich výšok a termínmi umiestnenia na stavenisko a dobou použitia, k stanoveniu podmienok prípadného leteckého prekážkového značenia, a to minimálne so 60 dňovým predstihom pred ich umiestnením na stavenisko. V prípade, že sa počas spracovania realizačnej dokumentácie zistí nutnosť použitia stavebných mechanizmov nad úroveň nadmorských výšok určených v podmienke č. 1, je stavebník povinný vopred konzultovať s Dopravným úradom možnosť udelenia výnimky z uvedených ochranných pásiem pre použitie stavebných mechanizmov ako dočasnej prekážky, ich maximálnej novej používanej nadmorskej výšky a ďalšieho postupu;

8.3 Stavebník je povinný písomne oznámiť Dopravnému úradu začatie stavby do 7 dní a predložiť harmonogram výstavby (postačuje elektronickou poštou na adresu ochranne.pasma@nsat.sk).

9. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s. (ďalej len „BVS“) v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach v znení neskorších predpisov zaslala vyjadrenie pod č. 48779/4020/2015/JJ zo dňa 07.12.2015, v ktorom si uplatňuje tieto požiadavky:

9.1 na pozemky, v ktorých bude uložené prekladané kanalizačné potrubie zriadiť vecné bremeno aj s vysporiadaním obmedzeného užívania pozemkov s ich vlastníkmi;

9.2 na prekladané potrubie je potrebné podľa zákona č. 442/2002 Z.z. uzavrieť s BVS, a.s. budúcu zmluvu o odovzdaní a prevzatí vodnej stavby;

9.3 realizačnú dokumentáciu poslať na vyjadrenie na Divíziu odvádzania odpadových vôd (DOOV) BVS, a.s.;

10. Krajský pamiatkový úrad v Bratislave vydal záväzné stanovisko č. KPUBA-2017/1470-2/3892/PRA zo dňa 16.01.2017 podľa § 11 ods. 2 písm. c) zákona č. 49/2002 Z.z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 49/2002 Z.z.“), v ktorom súhlasí s realizáciou stavby s pripomienkou:

10.1 konkrétny spôsob ochrany potenciálnych, dosiaľ neznámych náletoch na mieste stavby určí KPÚ v samostatnom rozhodnutí o druhu, rozsahu, spôsobe vykonávania výskumu a nakladanie s nálezmi č. KPUBA-2017/1470-3/3894/PRA zo dňa 16.01.2017 podľa príslušných ustanovení zákona č. 49/2002 Z.z.;

11. Technická inšpekcia, a.s., posúdila projektovú dokumentáciu na účely stavebného konania predloženú podľa § 18 ods. 5 zákona č. 124/2006 Z.z. a z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení v odbornom stanovisku k projektovej dokumentácii č. 532/1/2016 zo dňa 23.02.2016

uvádzajú zistenia, pripomienky a upozornenia, ktoré je potrebné doriešiť a odstrániť v procese výstavby:

11.1 predložená projektová dokumentácia neobsahuje súhrnnú technickú správu s riešením bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci počas výstavby a budúcej prevádzky – rozpor s § 9 ods. 1 písm. b8) vyhlášky č. 453/2000 Z.z. o niektorých ustanoveniach stavebného zákona v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 453/2000 Z.z.“);

11.2 V prípade zábradlia na revíznych chodníkoch s vodorovnou tyčovou výplňou, keď je medzera medzi pochôdnou plochou a prvou vodorovnou tyčou viac ako 25 cm musí toto zábradlie obsahovať zarážku v zmysle čl. 4.4.1 STN 743305;

11.3 V protokoloch o určení vonkajších vplyvov pre vonkajšie priestory nepoužívať pri vonkajšom vplyve „Výskyt vody“ kód AD – voda z iných zdrojov ako dažďa – tab. ZA.1 STN 33 2000-5-51:2010 a čl. I bod 4 vyhlášky Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 508/2009 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci s technickými zariadeniami tlakovými, zdvíhacími, elektrickými a plynovými a ktorou sa ustanovujú technické zariadenia, ktoré sa považujú za vyhradené technické zariadenia v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhláška č. 508/2009“), aplikovať čl. 1 bod 5 tejto vyhlášky;

11.4 Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie doložiť výpočet rizika v zmysle STN EN 62 305-2 (34 1390):2013;

11.5 Do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie doložiť výpočet uzemnenia s ohľadom na dovoľené dotykové napätie v zmysle STN EN 50522 (341390):2011;

12. Slovenský vodohospodársky podnik, š.p. Odštepny závod Bratislava ako správca vodných tokov vydal súhlasné stanoviská č. 393-210/2016-Va zo dňa 11.01.2016 a č. 3259-210/2016-Va zo dňa 24.02.2016 s týmito podmienkami:

12.1. Počas výstavby je nutné chrániť teleso hrádze pred nepriaznivými účinkami stavebných mechanizmov spôsobených prejazdom cez hrádzu do bermy a dbať na ochranu podzemných a povrchových vôd.

12.2. Stavbu realizovať tak, aby zásah do prietočného profilu toku bol minimalizovaný (etapovitá výstavba, vylučuje sa súčasná realizácia na oboch stranách toku);

12.3. Stavbu realizovať s nižšou pravdepodobnosťou výskytu povodní;

12.4. Stabilizáciu koryta riešiť lomovým kameňom do betónového lôžka vrátane betónovej pätky a prahov;

12.5. Upozorňuje, že prietoknosť koryta pod mostnou konštrukciou a 5 m pred a za ňou je povinný zabezpečovať správca mostnej konštrukcie. Vzhľadom na zložitú konštrukciu sústavy mostov tento úsek sa rozširuje aj na úsek nachádzajúci sa medzi premostením v trase D1 a nájazdom na D1;

12.6. Začatie realizácie stavby oznámiť písomne vopred min. 10 dní na adresu SVP, š.p., OZ Bratislava, Správa vnútorných vôd Šamorín, Bratislavská 47, 931 01 Šamorín.

12.7. K preberacím konaniam ako aj ku kolaudácií prizvať zástupcov SVP, š.p. (kontakt: Bc. Válek 0903 408 928);

12.8. Porealizačné zameranie a realizačnú dokumentáciu s uvedením výškových kót vo vzťahu k vodnému toku vrátane hrádzí odovzdať najneskôr na kolaudačnom konaní zástupcovi SVP, š.p.;

12.9. Upozorňuje na ustanovenia § 47 vodného zákona, podľa ktorého sú vlastníci stavieb, ktoré nie sú vodnými stavbami, alebo technických zariadení umiestených vo vodnom toku a v inundačnom území povinní na vlastné náklady:

12.9.1 dbať o ich riadnu údržbu a o ich statickú bezpečnosť, aby neohrozovali plynulý odtok vôd;

12.9.2 zabezpečiť ich pred škodlivými účinkami, splaveninami a ľadom;

12.9.3 odstraňovať nánosy a prekážky vo vodnom toku brániace jeho nehatnému odtoku.

12.10 K Úprave Vajnorského potoka v km 2,730 – 3,150 požaduje:

12.10.1 kapacitný výpočet prietočného profilu doplniť a navrhnuť na prietoky udané certifikovanou organizáciou, t.j. SHMÚ Bratislava. Vzhľadom na lokalitu úpravu navrhnuť na Q_{100} ;

12.10.2 stavebné práce zahájiť až po majetkoprávnom vysporiadaní dotknutých pozemkov a následne stavebných objektov, t.j. súčasného a novo vytvoreného koryta Vajnorského potoka;

12.10.3 pred začiatkom stavebných prác vypracovať, odsúhlasiť a schváliť Plán povodňových zabezpečovacích prác dodávateľa stavby, pre danú aktivitu;

12.10.4 po splnení podmienok 12.10.1 – 12.10.3 môže byť pristúpené k realizácii stavebných prác, pri zachovaní súčasného technického a materiálového návrhu opevnenia brehov, oporných pätiiek, prechodných prahov a premostenia.

13. **Slovak Telekom, a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o.** ako vlastníci optickej siete vydal vyjadrenie č. 2217000082 zo dňa 21.07.2017 s týmito podmienkami:

13.1 predložiť na vyjadrenie realizačný projekt;

13.2 existujúce zariadenia sú chránené ochranným pásmom podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 351/2011 Z.z.“) a zároveň je potrebné dodržať ustanovenie o ochrane proti rušeniu § 65 zákona č. 351/2011 Z.z.;

13.3 v zmysle § 66 ods. 7 zákona č. 351/2011 Z.z. sa do projektu stavby musí zakresliť priebeh všetkých zariadení v mieste stavby. Za splnenie tejto povinnosti zodpovedá projektant;

13.4 stavebník je povinný dodržať všetky ustanovenia predchádzajúceho vyjadrenia o existencii telekomunikačných vedení a rádiových zariadení a všeobecné podmienky ochrany siete spoločnosti Slovak Telekom, a.s.;

13.5 stavebník je povinný dodržať všetky podmienky určené pri vytýčení a lokalizácii siete spoločnosti Slovak Telekom, a.s.;

13.6 počas realizácie stavby je stavebník povinný oznámiť prevádzkovateľovi všetky kolízie so sieťou, zabezpečiť prizvanie pracovníkov Slovak Telekom, a.s. pred zásypom ryhy na kontrolu telekomunikačných vedení. Uvedená skutočnosť musí byť poznačená v stavebnom denníku stavebníka. Stavebník je povinný dodržať všetky ustanovenia uvedené pracovníkom Slovak Telekom, a.s. v stavebnom denníku stavebníka;

13.7 pri akýchkoľvek zmenách pri realizácii voči realizačnému projektu, ktoré majú vplyv na telekomunikačné vedenia v správe Slovak Telekom a.s. žiadame prizvať prevádzkovateľa/správca siete Daniel Talacko, daniel.talacko@telekom.sk, +421 0902 719 605;

13.8 v prípade, že Slovak Telekom, a.s., zistí poškodenie telekomunikačných vedení a rádiových zariadení na alebo nedodržanie uvedených podmienok (20.1-20.6) je stavebník povinný uhradiť spoločnosti Slovak Telekom a.s. všetky vzniknuté škody vrátane ušlého zisku;

13.9 vyjadrenie k PD stráca platnosť uplynutím doby platnosti vyjadrenia k PD alebo v prípade zmeny predloženej projektovej dokumentácie stavebníka;

13.10 Slovak Telekom, a.s. upozorňuje stavebníka, že v zmysle § 66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je potrebné uzavrieť dohodu/zmluvu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení alebo vybudovania novej telekomunikačnej prípojky s vlastníkom

dotknutých SEK. Bez uzavretia dohody/zmluvy nie je možné preložiť TKZ/zrealizovať prípojku;

13.11 v prípade poškodenia siete z dôvodu stavebných prác, stavebník túto skutočnosť nahlási bezodkladne na dispečing ST a.s. (tel. č. 12129) a zabezpečí vstup pracovníkov ST a.s. na stavenisko počas celého dňa na zabezpečenie prevádzky;

13.12 nedodržanie vyššie uvedených podmienok ochrany zariadení je porušením povinnosti podľa § 68 zákona č. 351/2011 Z.z.;

13.13 v prípade, že žiadateľ bude so zemnými prácami alebo činnosťou z akýchkoľvek dôvodov pokračovať po tom, ako vydané vyjadrenie stratí platnosť, je povinný zastaviť zemné práce a požiadať o nové vyjadrenie. Pred realizáciou výkopových prác je stavebník povinný požiadať o vytýčenie TKZ. Vzhľadom k tomu, že na záujmovom území sa môžu nachádzať zariadenia iných prevádzkovateľov, ako sú napr. rádiové zariadenia, rádiové trasy, televízne káblové rozvody Slovak Telekom, a.s. upozorňuje žiadateľa na povinnosť vyžiadať si obdobné vyjadrenie od prevádzkovateľov týchto zariadení;

13.14 vytýčenie polohy SEK spoločnosti Slovak Telekom a.s. a DIGI SLOVAKIA, s.r.o. na povrchu terénu vykoná Slovak Telekom, a.s. na základe objednávky zadanej cez internetovú aplikáciu na stránke: <https://www.telekom.sk/vyjadrenia/layout/layout1.aspx>. Vytýčenie bude zrealizované do troch týždňov od podania objednávky. V objednávke v dvoch vyhotoveniach uveďte číslo vyjadrenia a dátum jeho vydania;

13.15 stavebník alebo ním poverená osoba je povinná bez ohľadu vyššie uvedených bodov dodržať pri svojej činnosti aj Všeobecné podmienky ochrany SEK spoločnosti Slovak Telekom, a.s.

13.16 podmienky pre realizáciu prekládky telekomunikačných zariadení:

13.16.1 investor, že v zmysle § 66 ods. 10 zákona č. 351/2011 Z.z. je povinný uzavrieť dohodu o podmienkach prekládky telekomunikačných vedení s vlastníkom dotknutých káblov, ST a.s. Bez uzavretia dohody nesúhlasíme s prepojením prekladaných káblov na existujúcu sieť ST a.s. Pred pripojením prekladaných káblov k existujúcej sieti ST stavebník predloží nasledovné doklady: Meracie protokoly nového káblového úseku, Povolenie neplánovaného prerušenia prevádzky, Potvrdenú dohodu o prekládke káblov, Definitívnu technickú dokumentáciu, Vyjadrenie. Vo veci uzavretia dohody stavebník bude kontaktovať: Slovak Telekom, a.s., Divízia nákupu, Oddelenie nákupu sieťových komodít: p. Tibor Hollosy, tel.: 00421 2 58821032, e-mail: tibor.hollosy@telekom.sk, Bajkalská 28, 817 62 Bratislava. Slovak Telekom, a.s. upozorňuje investora, že je povinný 15 dní pred realizáciou oznámiť presný termín premiestnenia, alebo ochrany telekomunikačného zariadenia. V prípade prerušenia prevádzky na prekladanom telekomunikačnom vedení je investor prác povinný špecifikovať pracovný postup. (Definovanie postupnosti s časovým údajom ako bude prebiehať prekládka telekomunikačného vedenia). Po realizácii stavby 7 dní pred kolaudáciou stavby odovzdať Slovak Telekom, a.s. dokumentáciu porealizačného zamerania prekládky tel. zariadenia ku kontrole ST, vyhotoveného podľa technického predpisu T-326. Dokumentácia musí obsahovať schematický výkres zapojenia, polohopisné plány so zakótovaním celej trasy prekládky zariadení a geodetický elaborát v papierovej aj elektronickej forme;

13.16.2 v lokalite stavby je oprávnený vykonávať práce súvisiace s preložením alebo vybudovaním telekomunikačnej prípojky iba zmluvný partner: Ladislav Hrádil, hradil@suptel.sk, 0907 777 474.

14. **SWAN, a.s.**, ako vlastníka optickej siete vo svojom vyjadrení č. SW-3886/2017 zo dňa 12.06.2017 súhlasí s realizáciou stavby za týchto podmienok:

14.1 koordinovať výstavbu SO 653-00 Preložka OK vedení SWAN v km 1,835-2,806 pravého kolektorového pásu BA – Trnava s SO 504-20 výtlačná kanalizácia BVS, pretože trasa optického kábla je v spoločnej ryhe s kanalizáciou, preložku trasy riešiť v tej istej dĺžke ako kanalizáciu (zabudnutá optická chránička BVS, ktorá je spoločne so SWANom);

14.2 existujúci optický kábel uložený v rúrke HDPE 40/33 + rezervnú rúrku HDPE 40/33 preložiť mimo novonavrhovaného násypu diaľnice D1 a odparovacej priekopy a do novej chráničky popod rozšírenú D1. Pretože nie je možné realizovať viac hodinovú výluku, na začiatku a konci prekládky je potrebné osadiť nové káblové šachty, v ktorých sa realizuje prechytenie jestvujúceho kábla. Preložku jestvujúceho optického kábla medzi spojkami PK4 a PK12 je potrebné realizovať vloženíím nového optického kábla 72vl singlemode pri zachovaní prevádzky jestvujúceho optického kábla, pričom preloženie bude realizované za „živa“ v nových šachtách na začiatku a konci prekladaného úseku. Detaily postupov prekládky sa doriešia v ďalšom stupni PD/realizačný projekt;

14.3 vzhľadom na to, že prekládka optického kábla sa bude realizovať s prerušením prevádzky, je potrebné v rámci realizačného projektu spracovať detailný projekt presmerovania prevádzky pred prerušením trasy a zapojenia preloženého optického kábla. Keďže SWAN si tieto práce zabezpečuje dodávateľsky, odporúča obrátiť sa a objednať si vypracovanie realizačného projektu, vrátane výkazu výmer s prípadným ocenením u spoločnosti Heizer Optik, s.r.o., kontakt: p. Miroslav Pulc, tel. 0908 948 800, ktorá je prevádzkovateľom siete SWAN a zabezpečí aj odsúhlasenie projektu SWAN-om;

14.4 pred začatím stavebných prác je pre zabezpečenie bezprostrednej ochrany telekomunikačných zariadení nutné trasu optického kábla spoločnosti SWAN vytýčiť (písomná objednávka p. miroslav Pulc – 0908 948 800) a prípadne vykopať sondy, z ktorých bude zrejmé vedenie trasy pod povrchom;

14.5 prekládku samotnej HDPE rúry je možné realizovať pred prekládkou samotného optického kábla. Do prekladanej trasy sa uloží nová HDPE rúra spoločnosti SWAN priemeru 40 mm, ktorú dodá SWAN;

14.6 počas výstavby je pri realizácii zemných prác nevyhnutné dodržiavať platné predpisy podľa STN 73 6005 pre priestorovú úpravu vedení technického vybavenia, ako aj STN 33 3300;

14.7 všetky zemné práce v pásme 1,5 m od osi trasy zemných telekomunikačných vedení a zariadení (ochranné pásmo) vykonávať zásadne ručným spôsobom bez používania strojných mechanizmov v zmysle § 66 a § 67 zákona č. 351/2011 Z.z. Pri výkopových prácach v blízkosti telekomunikačných káblov dodržať maximálnu opatrnosť, káble je nutné zabezpečiť proti poškodeniu a prípadnému odcudzeniu;

14.8 oboznámiť pracovníkov, ktorí budú vykonávať zemné práce s vytýčenou trasou;

14.9 nad vytýčenou trasou nepoužívať ťažké mechanizmy, pokiaľ sa nevykoná ochrana pred mechanickým poškodením;

14.10 nad vytýčenou trasou je zakázané realizovať skládky materiálov a stavebnej sute;

14.11 stavebník je zodpovedný za zachovanie vytyčovacích značiek (markerov);

14.12 bezodkladne oznámiť každé poškodenie zariadenia spoločnosti SWAN hepldesk: 0908 706 819, +421 2 35000999;

14.13 všetky kolízne situácie počas výstavby horeuvedenej stavby, ktoré sa týkajú trasy optických káblov SWAN riešiť v spolupráci s prevádzkovateľom siete SWAN, t.j. Heizer Optik, s.r.o., Hraničná 18, 821 05 Bratislava, kontakt: p. Miroslav Pulc, tel. 0908 948 800. Odborné práce a merania na optických kábloch pri prekládke optickej siete môže vykonávať iba organizácia, ktorá má písomné oprávnenie od prevádzkovateľa siete;

14.14 spoločnosť SWAN žiada o dodanie geodetického zamerania preloženého optického kábla;

14.15 prekládka a všetky práce s tým súvisiace budú zrealizované na náklady investora horeuvedenej stavby. Stavebník sa zaväzuje vybudovať preložku na kľúč, pre potreby súčinnosti a koordinácie je potrebné Zmluvu o preložke pred zahájením realizácie stavby;

14.16 prípadné zmeny PD (zmena dĺžky vedení, čo vyvolá prerušenie prevádzky), ktoré sa budú týkať siete optických káblov prevádzkovateľa spoločnosti SWAN predložiť na schválenie;

14.17 zástupcu spoločnosti SWAN prizvať ku kontrole a prevzatíu preložených odkopaných trás ešte pred zásypom rýh. Kontaktná osoba: Ing. Beatrix Bieleková, tel. 0915 965 073;

14.18 po ukončení prác odovzdať zameranie káblov v digitálnej aj papierovej forme;

14.19 do realizačného projektu zapracovať vyššie uvedené podmienky a realizačný projekt predložiť na odsúhlasenie.

II. Špeciálny stavebný úrad určuje na realizáciu stavby tieto záväzné podmienky:

1. Stavba bude realizovaná podľa projektovej dokumentácie stavby „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, rozšírenie na 6-pruh, 1. úsek km 0,000 – 3,638 (13,600-17,238 D1), II. etapa stavby km 2,950 – 3,638 (16,550 – 17,238)“ vypracovanej spoločnosťou AMBERG ENGINEERING SLOVAKIA s.r.o., Somolíckého 1/B, 811 06 Bratislava, číslo zákazky AP-2014/141/01 z 05/2016, overenej špeciálnym stavebným úradom v stavebnom konaní. Prípadné zmeny, ktoré sa vyskytnú počas výstavby oproti projektovej dokumentácii overenej v stavebnom konaní, je stavebník povinný včas prerokovať a požiadať príslušný špeciálny stavebný úrad o povolenie zmeny stavby pred jej dokončením podľa § 68 stavebného zákona.

2. Pri realizácii stavby je nutné dodržať:

- platné technické normy a technologické predpisy,
- platné predpisy na ochranu verejných záujmov a životného prostredia,
- platné predpisy súvisiace s bezpečnosťou a ochranou zdravia pri práci.

3. Stavebník oznámi stavebnému úradu zhotoviteľa stavby oprávneného na vykonávanie stavebných prác podľa osobitných predpisov najneskôr 15 dní pred začatím stavebných prác.

4. Pred začatím stavebných prác stavebník zabezpečí vytýčenie stavby fyzickou alebo právnickou osobou na to oprávnenou.

5. Stavebník je povinný pred začatím stavebných prác oznámiť stavebníkovi a zhotoviteľovi stavby diaľnice D4 harmonogram stavebných prác.

6. Pri realizácii stavby budú dodržiavané všeobecné technické požiadavky na výstavbu podľa druhej časti, oddielu 3 stavebného zákona, podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia č.532/2002 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu a o všeobecných technických požiadavkách na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu. Počas realizácie stavby budú použité stavebné materiály a výrobky podľa zákona č. 133/2013 Z.z. a vyhlášky MDVRR SR č. 162/2013Z.z. Doklady o overení požadovaných vlastností výrobkov a materiálov stavebník predloží ku kolaudácii.

7. Stavebník zabezpečí, aby počas celej doby výstavby bola na stavbe projektová dokumentácia overená stavebným úradom, stavebné povolenie a aby bol na stavbe vedený stavebný denník.

8. Stavebník požiada v prípade potreby uzatvorenia diaľnice D1 príp. jej súčastí v dostatočnom časovom predstihu o uzávierku príslušný cestný správny orgán.

9. Stavebník je povinný pred začatím prác požiadať majiteľov podzemných inžinierskych sietí o ich presne vytýčenie a počas výstavby dodržiavať ich ochranné pásma v zmysle

príslušných predpisov a noriem, v blízkosti týchto sietí prevádzať výkopové práce výhradne ručne bez použitia strojových mechanizmov, tak aby nedošlo k ich poškodeniu.

10. Stavebník na viditeľnom mieste stavbu označí identifikačnou tabuľou s vyznačením názvu stavby, zhotoviteľa, zodpovedného stavbyvedúceho, názvu orgánu, ktorý stavbu povolil vrátane čísla rozhodnutia.

11. Stavebník zabezpečí na stavbe autorský dozor pri vybraných činnostiach.

12. Stavebník je povinný podľa § 66 ods. 3 písm. h) stavebného zákona oznámiť špeciálnemu stavebnému úradu začatie stavby.

13. Stavebník je povinný zabezpečiť bezpečné prístupy a vjazdy ku všetkým nehnuteľnostiam, ktoré budú výstavbou dotknuté, ako aj zabrániť vzniku škôd na cudzích nehnuteľnostiach počas realizácie výstavby. V prípade, že dôjde k vzniku takej škody, je stavebník povinný ju uhradiť v plnom rozsahu resp. uviesť poškodené nehnuteľnosti do pôvodného stavu.

14. Počas realizácie stavby stavebník zabezpečí pravidelné čistenie pozemných komunikácií využívaných pre staveniskovú dopravu, aby nedochádzalo k nadmernej prašnosti a ohrozeniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

15. Stavebník zabezpečí dodržiavanie podmienok ochrany zdravia pred hlukom, infrazvukom a vibráciami ustanovené v zákone č.355/2007 Z.z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

16. Stavba bude ukončená v predpokladanom termíne do 12/2023. V prípade, že stavebník nebude schopný v uvedenom termíne ukončiť výstavbu, požiada v dostatočnom časovom predstihu ešte pred uplynutím termínu ukončenia výstavby špeciálny stavebný úrad osobitnou žiadosťou s uvedením dôvodov o zmenu stavby pred dokončením, spočívajúcu v zmene termínu ukončenia stavby.

17. Stavebník zabezpečí realizáciu oprávnených požiadaviek vyplývajúcich z návrhov a odporúčaní uvedených v audite bezpečnosti pozemných komunikácií – Správa o bezpečnostnom audite dokumentácie na stavebné povolenie stavby Dialnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina“, január 2017 spracovaných Ing. Ľubicou Cigerovou, Audítor bezpečnosti pozemných komunikácií EČ 0016.

18. Stavebník zabezpečí, aby na pozemku, ku ktorému pred vydaním stavebného povolenia nenadobudol vlastnícke právo alebo iné právo, (predložil iba doklad o tom, že bolo začaté vyvlastňovacie konanie), môže sa uskutočňovať stavba diaľnice podľa stavebného povolenia až po tom, ako sa stane vlastníkom pozemku alebo k pozemku nadobudne iné právo, s výnimkou prác v rozsahu vymedzenom v rozhodnutí o predbežnej držbe podľa § 8 zákona č.669/2007 Z.z.

19. Inú ako pozemnú stavbu, ku ktorej stavebník pred vydaním stavebného povolenia nenadobudol vlastnícke právo alebo iné právo, môže stavebník podľa stavebného povolenia asanovať až po tom, ako sa stane vlastníkom stavby alebo k stavbe nadobudne iné právo, s výnimkou prác v rozsahu vymedzenom v rozhodnutí o predbežnej držbe podľa § 8 zákona č.669/2007 Z.z.

20. Po ukončení stavebných prác, stavebník podľa § 79 stavebného zákona a podľa § 17 a § 18 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z. o niektorých ustanoveniach stavebného zákona v znení neskorších predpisov písomne podá na špeciálny stavebný úrad návrh na začatie kolaudačného konania.

21. Prílohou návrhu na začatie kolaudačného konania okrem náležitosti uvedených v bode 17. sú aj údaje o zmene technických predpisov a technických noriem, ku ktorým došlo od nadobudnutia právoplatnosti stavebného povolenia, statické posúdenie dokončenej stavby z hľadiska mechanickej odolnosti a stability nosných konštrukcií a z hľadiska bezpečnosti pri užívaní stavby.

22. Stavebník zabezpečí, aby boli splnené požiadavky a námietky účastníkov konania, o ktorých špeciálny stavebný úrad rozhodol v časti III. tohto rozhodnutia tak, že im vyhovuje.

III. Špeciálnemu stavebnému úradu k žiadosti o stavebné povolenie a po oznámení o začatí stavebného konania boli doručené pripomienky a námietky týchto účastníkov konania, o ktorých rozhodol takto:

1. AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s r.o. zastupujúca spoločnosť **AGILITA Development, spol. s.r.o.** zaslala špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky listom zo dňa 03.08.2020 doručeným dňa 04.08.2020:

1.1 nie je splnená zákonná podmienka stanovená v § 40 ods. 1 stavebného zákona, podľa ktorého rozhodnutie o umiestnení stavby platí 3 roky odo dňa nadobudnutia jeho právoplatnosti – zamieta sa;

1.2 v predloženej dokumentácii nie sú dodržané podmienky územného rozhodnutia - zamieta sa;

1.3 Agilita vodárenská spoločnosť, spol. s r.o. nevlastní žiadnu stavbu v území, vlastníkom stavby vodnej stavby je AGILITA Development spol. s.r.o. Nie je dôvod, aby predmetná vodná stavba bola asanovaná. Stavba zabezpečuje dodávku vody a odvádzanie splaškových vôd z plánovaného priemyselného parku na ploche 34 ha. Podľa nášho názoru by mohlo so súhlasom vlastníka tejto stavby dôjsť k jej prekládke. A to aj v prípade, ak by navrhovaná stavba rozšírenia diaľnice zasahovala do územia, v ktorom je táto vodná stavba realizovaná. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby stavebný úrad v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. nariadil ústne pojednávanie ako aj zisťovacie konanie, nakoľko sa vyskytla prekážka v konaní, ktorú inak nemožno odstrániť – zamieta sa;

2. AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s r.o. zastupujúca spoločnosť **MITAN Invest, spol. s.r.o.** zaslala špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky listom zo dňa 03.08.2020 doručeným dňa 04.08.2020:

2.1 Nesúhlasíme s dočasným záberom na našom pozemku z dôvodu výstavby Diaľnice D1 Bratislava – Trnava 1. Úsek Bratislava – Trnava, II. etapa, č. j. 20395/2020/SCDPK/58533 zo dňa 24.07.2020. NDS, a.s. neprerokovala s našou spoločnosťou platnú projektovú dokumentáciu k vyššie uvedenej stavbe a s ňou súvisiace prekládky inžinierskych sietí. Spoločnosť MITAN INVEST s.r.o., zásadne nesúhlasí s touto prekládkou, vzhľadom na skutočnosť, že táto stavba znehodnotí pozemky spoločnosti MITAN INVEST s.r.o. nielen svojou polohou, ale aj ochranným pásmom, vyplývajúcim z príslušných predpisov. NDS, a.s. bez prerokovania s našou spoločnosťou a bez výslovného súhlasu našej spoločnosti s projektovou dokumentáciou zaradila náš pozemok do dočasného záberu pre svoju stavbu s čím nesúhlasíme. Bez nášho vedomia NDS, a.s. v tomto stavebnom konaní prekladá inú PD ako nám bola doručená na schválenie v roku 2011 a ktorú vypracovala spoločnosť R-Project Invest, s.r.o. – autorizovaným inžinierom Ing. M. Mojžišom v mesiaci apríl 2011, na ktorú sme dali spracovateľovi PD dňa 26.7.2011 súhlasné stanovisko, ktoré slúžilo ako doklad k dokumentácii pre vydanie územného rozhodnutia. V projektovej dokumentácii vypracovanej Ing. M. Mojžišom v mesiaci apríl 2011 boli diametrálne odlišné projektované objekty (kolektory) a teda vyjadrenie sa týka vtedy platných projektov pre územné povolenie a nie dnes kompletne prepracovaných projektov pre stavebné povolenie. S novou prepracovanou projektovou dokumentáciou pre stavebné povolenie stavby nesúhlasíme – zamieta sa;

2.2 Zároveň nesúhlasíme ani s vyznačením vecného bremena na našom pozemku parc.č. 1698/18. Upozorňujeme, že náš pozemok je v zmysle územného plánu určený pre

priemyselnú činnosť a je kompletne zasieťovaný, so skolaudovanými a do užívania danými všetkými inžinierskymi sieťami. Výmera pre výstavbu priemyselných stavieb na takto pripravenom stavebnom pozemku sa zásahom NDS, a.s. a z neho vyplývajúcimi ochrannými pásmami výrazne zmení bez adekvátnych kompenzácií – zamieta sa;

2.3 Na základe uvedeného žiadame, aby špeciálny stavebný úrad zrušil oznámenie o začatí stavebného konania pre stavbu č. 05151/2019/SCDPK/69038 zo dňa 28.08.2019 a zároveň žiadame NDS, a.s. o prepracovanie projektovej dokumentácie na túto stavbu v zmysle nášho záväzného stanoviska – zamieta sa;

3. TROMF a.s., Lermontova 14, 811 05 Bratislava (ďalej len „TROMF“) zaslal špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky, ktoré boli elektronicky doručené 11.8.2020 (rovnaký text doručený aj poštou dňa 14.08.2020 a elektronickou poštou do mailovej schránky 13.8.2020):

3.1 Spoločnosť Tromf, a.s. je v dotknutej oblasti, konkrétne na časti územia priláhlého k pozemku 1675/2 ako i na pozemku 1675/2 rovnako tak na pozemku vlastníkom vodárenskej a kanalizačnej infraštruktúry. Máme dôvodné obavy, že pri výstavbe dôjde k obmedzeniu našich vlastníckych práv a to najmä z dôvodu, že doposiaľ naša spoločnosť nebola informovaná o zámere prekládky vodovodných a kanalizačných sietí v jej spolupodielovej časti a rovnako tak nebolo spoločnosťou TROMF a.s. predložené zákonné stanovisko oprávňujúce akýkoľvek zásah do jej vlastníckych práv – zamieta sa.

3.2 Žiadame ústne pojednávanie s miestnou obhliadkou, nakoľko máme za to, že spoločnosť TROMF a.s. má právo byť prizvaná, vzhľadom na neadekvátny a zákonne neodôvodnený zásah do jej vlastníckych práv, ako i výšku možnej škody na majetku, na ústne prerokovanie s miestnou obhliadkou - zamieta sa;

4. Združenie domových samospráv, o.z., Nám. SNP 13/B, 841 01 Bratislava zaslalo špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky, ktoré boli doručené elektronicky dňa 17.08.2020:

„Združenie domových samospráv si ako dotknutá verejnosť v predmetnom stavebnom konaní pre stavbu „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, I. etapa“ uplatňuje svoje práva za účelom kontroly splnenia verejných záujmov životného prostredia. Podľa §17 zákona o životnom prostredí č.17/1992 Zb. „(1) Každý je povinný, predovšetkým opatreniami priamo pri zdroji, prechádzať znečisťovaniu alebo poškodzovaniu životného prostredia a minimalizovať nepriaznivé dôsledky svojej činnosti na životné prostredie. (2) Každý, kto využíva územia alebo prírodné zdroje, projektuje, vykonáva alebo odstraňuje stavby, je povinný také činnosti vykonávať len po zhodnotení ich vplyvov na životné prostredie a zaťaženie územia, a to v rozsahu ustanovenom týmto zákonom a osobitnými predpismi. (3) Každý, kto hodlá zaviesť do výroby, obehu alebo spotreby technológie, výrobky a látky, alebo kto ich hodlá dovážať, je povinný zabezpečiť, aby spĺňali podmienky ochrany životného prostredia a aby v prípadoch ustanovených týmto zákonom a osobitnými predpismi boli posúdené z hľadiska ich možných vplyvov na životné prostredie.“. Podľa §66 ods.1 písm. b) je stavebný úrad povinný overiť splnenie záujmov životného prostredia; v tomto smere žiadame v stavebnom konaní overiť aj nasledovné environmentálne záujmy:

4.1 K predmetnej stavbe „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, I. etapa“ bolo vykonané zisťovacie konanie zakončené rozhodnutím, v ktorom si Združenie domových samospráv uplatnilo pripomienky. Podľa §24 ods.2 posledná veta zákona EIA č.24/2006 Z.z. sú minimálne v rozsahu uplatnených pripomienok priamo dotknuté práva a oprávnené záujmy Združenia domových samospráv. Podľa §140c ods.1 Stavebného zákona je rozhodnutie zo zisťovacieho konania podkladom pre každé povoloňovacie konanie, teda aj predmetné stavebné konanie. Vzhľadom na uvedené, pripomienky uplatnené v zisťovacom

konaní definujú environmentálne práva a záujmy nášho združenia priamo dotknuté umiestňovanou stavbou; zapracovanie a zohľadnenie týchto pripomienok a požiadaviek do projektovej dokumentácie pre stavebné rozhodnutie žiadame vyhodnotiť jednotlivo – zamietajú sa;

4.2 Žiadame predložiť potvrdenie o splnení podmienky dostatočnej dopravnej kapacity a že sa na predmetnú stavbu nevzťahujú ustanovenia §19 cestného zákona o budovaní dostatočne dopravne kapacitnej cestnej infraštruktúry; žiadame predložiť stanovisko, že navrhované dopravné riešenie je dostatočné – vyhovuje sa;

4.3 Žiadame preukázať splnenie záujmov ochrany vôd predložením rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona – vyhovuje sa;

4.4 Žiadame preukázať dodržanie zákonom chránených záujmov podľa §18 ods.5 a/alebo §65 Vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia – vyhovuje sa;

4.5 Žiadame predložiť projekt preventívnych a kompenzačných environmentálnych opatrení v súvislosti s predmetnou stavbou podľa §3 ods.5 zákona OPK č. 543/2002 Z.z. – vyhovuje sa;

4.6 Žiadame preukázať splnenie všeobecnej požiadavky na projekciu stavieb podľa §47 písm. e) a písm. j) stavebného zákona: „Stavby sa musia navrhovať tak, aby boli po celý čas životnosti v súlade so základnými požiadavkami na stavby, so zastavovacími podmienkami a aby boli zhotovené z vhodných stavebných výrobkov a pritom aby technický systém budovy v rámci technických, funkčných a ekonomických možností umožňoval dosiahnuť nákladovú efektívnosť vzhľadom na klimatické podmienky, umiestnenie stavby a spôsob jej užívania, najmä využitím vysokoúčinných alternatívnych energetických systémov založených na obnoviteľných zdrojoch energie a automatizovaných riadiacich, regulačných a monitorovacích systémov; dispozičné a prevádzkové riešenie stavby čo najviac zohľadňovalo klimatické podmienky miesta stavby a možnosti pozemku tak, aby sa čo najlepšie využilo slnečné žiarenie a denné svetlo“. Žiadame preukázať splnenie podmienky podľa §47 písm. e) a písm. j) stavebného zákona odbornými výpočtami preukazujúcimi najlepšie zohľadnenie miestnych klimatických pomerov stavby. Uvedené všeobecné požiadavky na projekciu stavieb žiadame riešiť prírodnými opatreniami v zmysle bodu h a i tohto vyjadrenia – vyhovuje sa;

4.7 Žiadame adekvátne stavebnému konaniu preukázať splnenie povinností vyplývajúce zo zákona o odpadoch č.79/2015 Z.z. (<https://www.enviroportal.sk/podnikatel/odpad/povinnosti-podnikateľa>) – vyhovuje sa;

4.8 S realizáciou stavby „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina, I. etapa“ súhlasíme; do podmienok stavebného povolenia žiadame zahrnúť nasledovné podmienky:

4.8.1 Úpravy sadovými úpravami v zmysle metodiky Štandardy minimálnej vybavenosti obcí, Bratislava 2010 (<https://www.mindop.sk/ministerstvo-1/vystavba-5/uzemne-planovanie/metodicke-umernenia-oznamenia-stanoviska-pokyny/standarty-minimalnej-vybavenosti-obci-pdf-1-95-mb>) tak, aby budované prvky pre obnovu biodiverzity v rámci sadových a terénnych úprav znižovali tepelné napätie a podporovali mikroklimu v areáli – vyhovuje sa.

4.8.2 Základnými výpočtami vodohospodárskych stavieb dokladovať ekologickú stabilitu a odtokové pomery v území tak, aby projekt súčasne spĺňal metodiku Európskej komisie Príručka na podporu výberu, projektovania a realizovania retenčných opatrení pre prírodné vody v Európe (<http://nwrn.eu/guide-sk/files/assets/basic-html/index.html#2>) – zamietajú sa;

4.8.3 Aplikovanie materiálov zo zhodnotených odpadov s novým eko dizajnom ako zodpovedný prístup k Obehovému hospodárstvu pre riešenia stavby (napr. retencia, zlepšenie

infiltrácie - strechy, komunikácie, chodníky, parkovacie plochy, sadové úpravy) a to využitím dielcov a materiálov zo zhodnotených odpadov s drenážnou funkcionalitou, ktoré zabezpečia minimálne 80% podiel priesakovej plochy a preukázateľne zadržania minimálne 8 l vody/m² po dobu prvých 15 min. dažďa a znížia tepelné napätie v danom území (www.samospravdomov.org/files/retencna_dlazba.pdf). Alternatívne žiadame asfaltové plochy zrealizovať z vodopriepustného asfaltu a betónu, ktoré umožnia aj priamu infiltráciu dažďových vôd; kanalizácia bude zachovaná. Podľa územného plánu je potrebné parkovacie miesta realizovať z vodopriepustných materiálov – zamieta sa.

4.8.4 Zabezpečiť separovaný zber odpadu; v dostatočnom množstve zabezpečiť umiestnenie zberných nádob osobitne pre zber: komunálneho zmesového odpadu označeného čiernou farbou, kovov označeného červenou farbou, papiera označeného modrou farbou, skla označeného zelenou farbou, plastov označeného žltou farbou a bio-odpadu označeného hnedou farbou – zamieta sa;

4.9 Zároveň Vás v súlade s §23 ods.1 Správneho poriadku žiadame o doručenie elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa nami uplatnených pripomienok, t.j.: Koordinačná situácia, Sprievodná správa, Písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok z rozhodnutia EIA spolu so stanoviskom príslušného orgánu podľa §140c ods.2 Stavebného zákona, Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia, Sprievodná správa týkajúca sa odpadového hospodárstva a jeho zabezpečenia, Sprievodná správa týkajúca sa bilancie vôd, vodných zariadení (ORL), cestnej zelene, odtoku z povrchu komunikácii, vyhodnotenie možnosti použitia drenážnej dlažby, Preukázanie dostatočnej dopravnej kapacity dopravného napojenia, Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia záujmov podľa Vodného zákona a rozhodnutia podľa §16a Vodného zákona, Sprievodná správa týkajúca sa naplnenia požiadaviek čo najlepšie zohľadniť miestne klimatické pomery stavby a zapracovanie Adaptačnej stratégie SR – zamieta sa.

4.10 Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa §33 ods.2 Správneho poriadku vyjadríme“- vyhovuje sa.

5. JUDr. Eubomír Macejka, Stupavská 36, 831 06 Bratislava zaslal špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky, ktoré boli poštou doručené dňa 20.08.2020: námietky 1. a 2. boli rovnaké ako uvedené v bodoch III.1.1 a III.1.2, námietka pod bodom 3. znie:

5.1 na str. 2 je ako položka 506-00 uvedený stavebný objekt „Úprava výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 100 v km 3,412 (17,013 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava. Rovnako na str. 2 je ako položka 521-00 uvedený stavebný objekt „Preložka vodovodu DN 300 v km 3,411 (17,011 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava“. Spoluvlastníkmi a stavebníkmi tejto vodnej stavby boli: TROMF, a.s., JUDr. Vladimír Šebo a JUDr. Eubomír Macejko. Predmetná vodná stavba bola realizovaná podľa rozhodnutia Obvodného úradu životného prostredia v Senci č. ŽP.Vod/1347-G-37/2007-Ry zo dňa 18.06.2007, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.07.2007. Účelom tejto stavby je zásobovanie pitnou vodou a odvádzanie splaškových vôd zo 60 ha areálu priemyselného parku, ktorého výstavba je v súlade s územným plánom obce Chorvátsky Grob ako aj Bratislavského samosprávneho kraja. Nevidím žiaden zákonný dôvod, aby bola predmetná stavba asanovaná. Podľa môjho názoru by mohlo maximálne so súhlasom vlastníka tejto stavby dôjsť k jej prekládke. Aj to v prípade, ak by navrhovaná stavba rozšírenia diaľnice zasahovala do územia, v ktorom je táto stavba realizovaná. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame, aby stavebný úrad v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. nariadil ústne pojednávanie, ako aj zisťovacie konanie, nakoľko sa vyskytla prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť – zamieta sa;

6. JUDr. Vladimír Šebo, Černicová 13, 831 01 Bratislava zaslal špeciálnemu stavebnému úradu rovnaké námietky ako boli uvedené v bode III.5, ktoré boli poštou doručené dňa 20.08.2020 - zamieta sa;

7. AGILITA Development, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava zaslala špeciálnemu stavebnému úradu tieto námietky, ktoré boli poštou doručené dňa 24.08.2020: námietky 1. a 2. boli rovnaké ako uvedené v bodoch III.1.1 a III.1.2, námietka pod bodom 3. znie:

7.1 na str. 2 je ako položka 711-20 uvedený stavebný objekt Skrátene STl plynovodu DN 90 v km 2,585 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava (ďalej len „stavba“). Predmetná stavba „Plynová prípojka priemyselného parku Mitan INVEST“ (objekty VTL prípojka, regulačná stanica, STl rozvod plynu) na Triblavinskej ulici v Chorvátskom Grobe v lokalite Čierna Voda pre účel zásobovanie areálu plynom, na pozemku parc.č. 1698/1, :/16, :/17, :/18, 1709/1, 17007/1, 1708 kat. úz. Chorvátsky Grob, stavebníkovi AGILITA PLUS, s.r.o., daná do užívania na základe rozhodnutia stavebného úradu Obce Chorvátsky Grob zo dňa 30.07.2009 č. ÚKaSP-941/2009/EDA-8, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2009. V súčasnosti je vlastníkom predmetnej stavby naša obchodná spoločnosť. Účelom tejto stavby je zásobovanie plynom 60 ha areálu priemyselného parku, ktorého výstavba je v súlade s územným plánom obce Chorvátsky Grob ako aj Bratislavského samosprávneho kraja. Nevidíme žiaden zákonný dôvod, aby bola predmetná stavba asanovaná, resp. aby došlo ku skrátene STl plynovodu DN 90 v km 2,585 pravého kolektorového pásu Bratislava – Trnava a to z dôvodu, že kolektorové pásy sa nebudú realizovať. Podľa nášho názoru by mohlo maximálne so súhlasom vlastníka tejto stavby dôjsť k jej skrátene. Aj to v prípade, ak by navrhovaná stavba rozšírenia diaľnice zasahovala do územia, v ktorom je táto stavba realizovaná. Vzhľadom na uvedené skutočnosti žiadame, aby stavebný úrad v súlade s § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. nariadil ústne pojednávanie, ako aj zisťovacie konanie, nakoľko sa vyskytla prekážka v konaní, ktorú nemožno inak odstrániť – zamieta sa.

Toto povolenie je podľa § 70 stavebného zákona záväzné aj pre právnych nástupcov konania.

O d ô v o d n e n i e

Stavebník podal dňa 26.06.2020 listom č. 2530/49094/30102/2020 zo dňa 05.06.2020 žiadosť o stavebné povolenie na stavbu „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina“, ktorú doplnil dňa 29.10.2018 listom č. 3673/97758/30102/2018 zo dňa 15.10.2018.

Na stavbu vydal Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OU BA“) rozhodnutie o umiestnenie stavby pod č. A/2013/415-/HLO zo dňa 26.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2013. OÚ BA vydal dňa 02.09.2019 pod č. OU-BA-OVBP2-2019/56341/KAZ záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona, v ktorom konštatuje, že overoval dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí o umiestnení horeuvedenej stavby. Dopravná koncepcia stavby rozšírenia D1 je v úseku od Vajnor po križovatku D1/D4 Ivanka – sever v zmysle právoplatného územného rozhodnutia (t.j. od km 0,0 až po km 2,6 D1 – 6-pruh + križovatkové kolektory). Od km 2,6 po koniec úseku (km 3,6) je rozšírenie D1 navrhnuté ako osem-pruh, pričom štvrtý jazdný pruh je umiestnený namiesto odstavného pruhu pôvodného priestoru medzi diaľnicou a kolektorom. Dôsledkom nevyhnutnej koordinácie s križovatkou D1/D4 Ivanka sever sú v projektovej dokumentácii zmeny, a to najmä zdvih nivelety D1 a vybudovanie mostov na D1 v križovatke

Ivanka sever. Projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná tak, že urbanistický priestor vymedzený citovaným územným rozhodnutím je rešpektovaný.

Stavebník k žiadosti doložil rozhodnutie Krajského pamiatkového úradu Bratislava č. KPUBA-2017/1470-3/3894/PRA zo dňa 16.01.2017, právoplatné dňa 10.2.2017 a záväzné stanovisko č. KPUBA-2017/1740-2/3892/PRA zo dňa 16.01.2017.

Stavebník k žiadosti doručil súhlasné stanoviská, v ktorých neboli uvedené žiadne výhrady, požiadavky, pripomienky ani pozmeňujúce návrhy: Obec Ivanka pri Dunaji č. 1350-145-3036/17 zo dňa 18.04.2017, Bratislavský samosprávny kraj č. 02312/2016/PK-0005 02443/2016/PK-0006 zo dňa 16.02.2016, Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave č. KRHZ-BA-OPP-476/2016 zo dňa 03.05.2016, Okresný úrad Bratislava, odbor krízového riadenia č. OU-BA-OKR1-2016/103206 zo dňa 05.12.2016, Okresný úrad Senec, odbor krízového riadenia č. OU-SC-OKR-2016/1533-187 zo dňa 21.12.2016, Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia č. OU-SC-OSZP/2016/15924-SI dňa 25.11.2016, Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-BA-OSZP3-2016/103476/GRM/II zo dňa 30.11.2016 a č. OU-BA-OSZP3-2016/024049/JUD zo dňa 16.2.2016.

Stavebník doložil stanoviská ako aj právoplatné rozhodnutia týkajúce sa trvalého a dočasného vyňatia pôdy z pôdneho fondu a trvalého vyňatia z lesného fondu: rozhodnutie podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z.z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 220/2004 Z.z.“) Okresného úradu Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-BA-PLO-2018/97467, 207094/2018-GRO zo dňa 10.10.2018, rozhodnutie podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z.z. Okresného úradu Bratislava, Pozemkový a lesný odbor, č. OU-BA-PLO-2018/87563, 28300/2018 zo dňa 09.10.2018, záväzné stanovisko podľa § 7a zákona č. 326/2005 Z.z. o lesoch v znení neskorších predpisov (ďalej len (zákon č. 326/2005 Z.z.“) Okresného úradu Senec, Pozemkový a lesný odbor č. OU-SC-PLO-2017/012052-1-Vár. zo dňa 04.09.2017, rozhodnutie podľa § 7 ods. 1 písm. a), b) a c) zákona č. 326/2005 Z.z. Okresného úradu Senec, Pozemkový a lesný odbor č. OU-SC-PLO-2018/002062-1-Vár. zo dňa 02.05.2018, rozhodnutia podľa § 17 ods. 1 a 6 zákona č. 220/2004 Z.z. Okresného úradu Senec, Pozemkový a lesný odbor č. OU-SC-PLO-2018/1460-1/Han zo dňa 08.03.2018 a č. OU-SC-PLO-2018/1460/Han zo dňa 08.03.2018.

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja, vydal rozhodnutie č. OU-BA-OSZP2-2018/012055/DAK zo dňa 11.09.2018 (právoplatné dňa 15.10.2018), ktorým povolil stavebníkovi podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do podzemných vôd v rozsahu stavby Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. Úsek km 0,000 – 3,638 (13,600 – 17,238) Bratislava – Triblavina a súhlas podľa § 27 ods. 1 písm. b) vodného zákona pod č. OU-BA-OSZP2-2017/061192/I-DOK zo dňa 08.06.2017.

Stavebník doložil právoplatné rozhodnutia týkajúce povolenia výrubu stromov a krov, zásahov do mokrade v súvislosti s vybudovaním úpravy Vajnorského potoka v km 2,730-3,150 D1 staničenia stavby; križovaním stavby s vodným tokom Čierna voda v km 2,629 – 3,082 D1 staničenia stavby a križovaním vodného toku Šúrsky kanál v km 1,719 stavby: rozhodnutie podľa § 6 ods. 4 a § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. Okresného úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody vybraných zložiek životného prostredia kraja č. OU-BA-OSZP1/2018/009250/KUK zo dňa 13.12.2018, v znení rozhodnutia MŽP SR č. 6370/2019-6.3 zo dňa 09.04.2019; rozhodnutie podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona č. 364/2004 Z.z. Okresného úradu Senec, Odbor starostlivosti

o životné prostredie č. OU-SC-OSZP/2017/001076-U-1-Ry (016875/2016) zo dňa 23.10.2017, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím Okresného úradu Bratislava, Odbor opravných prostriedkov č. OU-BA-OOP3-2018/035654-HAN zo dňa 19.03.2018, rozhodnutie podľa § 14 ods. 3 cestného zákona cestného správneho orgánu MDVRR SR č. 27691/2016/C232-SCDPK/80995 zo dňa 22.12.2016, č. 27691/2016/C232-SCDPK/80996 zo dňa 22.12.2016.

Špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že pripomienky dotknutých orgánov, ktoré boli zapracované do projektovej dokumentácie alebo iným spôsobom doriešené, nie sú uložené do výrokovej časti II. tohto rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len MŽP SR⁶) vydalo záverečné stanovisko na stavbu „Diaľnica D1 Bratislava – Trnava, 6-pruh + kolektory“ dňa 31.05.2010 pod č. 9785/2009-3.4/ml. Na zmenu navrhovanej činnosti „Diaľnica D1 Bratislava – Senec, rozšírenie na 6-pruh, 1. úsek km 0,000 – 3,638 (13,600-17,238 D1) vydalo MŽP SR rozhodnutie č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2018 s rozhodnutím ministra ŽP č. 40010/2018 (č.sp.: 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl) zo dňa 27.07.2018, v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene s a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z.z.“).

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania listom č. 20395/2020/SCDPK/58533 zo dňa 24.07.2020 a stanovil termín, do ktorého môžu účastníci konania a dotknuté orgány uplatniť námietky a stanoviská v zmysle § 3 ods. 3 zákona č. 669/2007 Z.z. s poučením, že stavebný úrad neprihliada na záväzné stanoviska a vyjadrenia dotknutých orgánov a na námietky a pripomienky účastníkov konania a zúčastnených osôb, ktoré už boli alebo mali byť uplatnené a vybavené alebo zohľadnené pri prerokovaní územnoplánovacej dokumentácie, alebo boli uplatnené po stanovenej lehote. Nakoľko sú príslušnému špeciálnemu stavebnému úradu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, špeciálny stavebný úrad upustil od ústneho konania a miestneho zisťovania. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. stavebný úrad nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť inak. Účastníkom konania bolo oznámené začatie konania verejnou vyhláškou v dotknutých obciach, na ministerstve, na internetovej stránke ministerstva a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk. Oznámenie bolo zverejnené na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, internetovej stránke a úradnej tabuli ministerstva v dňoch 28.07. – 12.08.2020 a Magistráte hl.m. SR Bratislavy v dňoch 29.07. – 13.08.2020.

Na základe oznámenia o začatí konania bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené stanovisko dotknutého orgánu - Dopravného úradu pod č. 16496/2020/ROP-002-P/34255 zo dňa 04.08.2020, ktorého podmienky sú zapracované do výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode I.8.

Špeciálny stavebný úrad v zmysle §140c stavebného zákona zaslal na MŽP SR písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok, určených v rozhodnutí vydanom v záverečnom stanovisku spolu s kópiou žiadosti stavebníka o stavebné povolenie a projektovou dokumentáciou na CD nosiči. MŽP SR vydalo dňa 24.09.2020 záväzné stanovisko pod č. 4215/20-1.7/rc, 47778/2020, ktoré bolo špeciálnemu stavebnému úradu doručené dňa 28.09.2020, v ktorom oznámilo, že návrh na začatie stavebného konania nie je v súlade so zákonom a rozhodnutiami vydanými podľa tohto zákona, pretože prebiehajúce

zist'ovacie konanie o zmene navrhovanej činnosti nebolo zatiaľ právoplatne ukončené, nakoľko proti rozhodnutie vydanému v zist'ovacom konaní pod č. 4215/2020-1.7/rc-R bol podaný rozklad. Dňa 8.10.2020 stavebník doložil doplňujúce stanovisko pre MŽP SR pod č. 2530/76624/30103/2020 zo dňa 29.9.2020, ktorom spresnil, že na stavebné objekty pre stavbu Diaľnica D1 Bratislava – Senec, 1. úsek Bratislava – Triblavina I. a II. etapa, ktoré sú predmetom stavebného konania, bolo vydané rozhodnutie v zist'ovacom konaní č. 4325/2017-1.7/ml zo dňa 6.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 23.08.2018. Následne MŽP SR zaslalo nové záväzné stanovisko pod č. 4215/20-1.7/rc, 52966/2020 zo dňa 19.10.2020, ktoré bolo doručené dňa 21.10.2020, v ktorom konštatuje, že návrh na začatie stavebného konania pre stavbu je v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z. a rozhodnutiami vydanými MŽP SR vydanými podľa zákona č. 24/2006 Z.z. za predpokladu, že povolujujúci orgán v záväzných podmienkach stavebného povolenia pre predmet konania uvedie podmienky č. 25., 37. a 39 uvedené v záverečnom stanovisku MŽP SR č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31. 05. 2010. Špeciálny stavebný úrad uložil tieto podmienky v záväzných podmienkach č. I.1 tohto rozhodnutia. Stanoviskom č. 4215/20-1.7/rc, 52966/2020 zo dňa 19.10.2020 MŽP SR plne nahradilo záväzné stanovisko 4215/20-1.7/rc, 47778/2020 zo dňa 24.09.2020.

Špeciálny stavebný úrad oznámil začatie stavebného konania aj spoločnosti Agilita vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Panenská 7, 811 03 Bratislava, ktorá podľa výpisu z obchodného registra sa stala v roku 2016 právnym nástupcom spoločnosti AGILITA PLUS, s.r.o.. Uvedená spoločnosť bola stavebníkom technickej vybavenosti k priemyselnému parku MITAN INVEST podľa podkladov doručených špeciálnemu stavebnému úradu v konaní, v ktorom bolo vydané stavebné povolenie č. 05151/2019/SCDPK/91521 dňa 08.11.2019 na I. etapu stavby. Na základe stanoviska spoločnosti AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava (za AGILITA Development, spol. s r.o.) doručenom dňa 04.08.2020, v ktorom oznámil, že vlastníkom vodovodnej a kanalizačnej prípojky priemyselného parku MITAN INVEST je spoločnosť AGILITA Development, spol. s r.o., špeciálny stavebný úrad dodatočne oznámil začatie stavebného konania aj tomu to účastníkovi konania listom č. 20395/2020/SCDPK/61420 zo dňa 05.08.2020 a určil lehotu, v ktorej si mohol uplatniť svoje námietky.

V lehote určenej v oznámení o začatí stavebného boli špeciálnemu stavebnému úradu doručené námietky a pripomienky k predmetnému stavebnému konaniu od týchto fyzických a právnických osôb: AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava (za AGILITA Development, spol. s r.o.) doručené poštou dňa 4.8.2020, AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava (za MITAN INVEST, s.r.o.) doručené poštou dňa 5.8.2020; TROMF a.s., Lermontova 14, 811 05 Bratislava elektronicky doručené 11.8.2020 (rovnaký text doručený aj poštou dňa 14.08.2020); Združenie domových samospráv, o.z., Nám. SNP 13/B, 841 01 Bratislava doručené elektronicky dňa 17.08.2020; JUDr. Ľubomír Macejka, Stupavská 36, 831 06 Bratislava poštou doručené dňa 20.08.2020; JUDr. Vladimír Šebo, Černicová 13, 831 01 Bratislava poštou doručené dňa 20.08.2020 a AGILITA Development, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava poštou doručené dňa 24.08.2020. Text námietok je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode III. Špeciálny stavebný úrad vyzval stavebníka listom č. 20395/2020/SCDPK/66527 zo dňa 27.08.2020 o stanovisko k doručeným námietkam a pripomienkam. Stavebník zaslal listom č. 2530/68696/30103/2020 z 09.2020 doručeným dňa 10.09.2020 svoje stanovisko k námietkam, ktoré doplnil listom č. 2530/83237/30103/2020 z 15.10.2020, doručeným dňa 30.10.2020.

Špeciálny stavebný úrad uvádza dôvody, ktorého ho viedli k rozhodnutiu o námietkach a pripomienkach uplatnených v konaní a o ktorých rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia v bode III. tohto rozhodnutia:

K námietke uvedenej v bode III.1.1 vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, týkajúcej sa nesplnenia podmienky platnosti územného rozhodnutia špeciálny stavebný úrad konštatuje, že Obvodný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OU BA“) vydal rozhodnutie o umiestnenie stavby pod č. A/2013/415-/HLO zo dňa 26.03.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.05.2013. Územné rozhodnutie bolo vydané na rozšírenie diaľnice D1 v úseku od Bratislavy, Vajnory až po Trnavu. Vzhľadom na komplikovanú prípravu stavby vrátane majetkovo právnych podkladov, ako aj na komplikovanú samotnú výstavbu, keďže sa musí stavba realizovať za plnej prevádzky diaľnice D1, podáva stavebník svoje žiadosti postupne, pričom prvá žiadosť o stavebné povolenie v rámci celého úseku bola podaná na nultú etapu križovatky Senec v roku 2014 a špeciálny stavebný úrad povolil túto stavbu rozhodnutím č.13601/2014/C212-SCDPK/34261 dňa 04.06.2014, následne bola povolená aj stavba križovatky Blatné rozhodnutím č. 11817/2015/SCDPK-31112 dňa 26.05.2015, ktorá slúži motoristickej verejnosti postupne od roku 2016 až definitívne dokončenia v roku 2018. Z § 40 ods. 1 stavebného zákona vyplýva, že rozhodnutie o umiestnení stavby nestratí platnosť, ak v dvojročnej lehote alebo v lehote individuálne určenej stavebným úradom stavebník podal na stavebnom úrade žiadosť o stavebné povolenie. Špeciálny stavebný úrad zdôrazňuje, že vydaním stavebného povolenia na jeden z úsekov celej stavby územné rozhodnutie č. A/2013/415-/HLO zo dňa 26.03.2013 nestratilo platnosť.

K námietke uvedenej v bode III.1.2 týkajúcej sa nedodržania podmienok územného rozhodnutia špeciálny stavebný úrad poukazuje na záväzné stanovisko podľa § 120 ods. 2 v súlade s § 140b stavebného zákona Okresného úradu Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky (ďalej len „OÚ BA“) č. OU-BA-OUBP2-2019/56341/KAZ zo dňa 02.09.2019, v ktorom konštatuje, že projektová dokumentácia pre stavebné povolenie je vypracovaná tak, že urbanistický priestor vymedzený územným rozhodnutím je rešpektovaný. Posúdenie rozsahu zmien (spočívajúcich v zmene výškového, polohového umiestnenia časti stavby a v zmene napojenia na technické vybavenie územia a komunikácie) a ich odôvodnenosti bude predmetom stavebného konania. V stanovisku č. OU-BA-OUBP2-2019/56341/KAZ zo dňa 11.09.2019 oznámil, že záväzné stanovisko zo dňa 02.09.2019 sa týka aj pre 1. a 2. etapu predmetnej stavby. Len pre objasnenie špeciálny stavebný úrad uvádza, že v územnom rozhodnutí z roku 2013 bol vymedzený koridor pre skapacitnenie diaľnice D1 v úseku Bratislava, Vajnory - Trnava v dĺžke 36,6 km. Časový harmonogram budovania kolektorov, ktoré boli súčasťou územného rozhodnutia stanovený nebol. Pri realizácii výstavby sa vždy môžu vyskytnúť okolnosti, ktoré majú dopad na pôvodnú koncepciu riešenia výstavby, dôsledkom čoho môže byť následné pozmenenie a etapizácia pôvodnej koncepcie. Je potrebné znovu skonštatovať, že zmena koncepcie dopravného riešenia diaľnice D1 vyplývala z aktualizovaného dopravného-kapacitného posúdenia a koordinácie s diaľnicou D4, v zmysle ktorej bol nárast intenzít dopravy taký, že pôvodne navrhované riešenie 6-pruhovej diaľnice D1 vrátane súbežných jednosmerných kolektorov z roku 2010 bolo vyhodnotené ako nevyhovujúce a prekonané.

Zároveň je potrebné poukázať na účel predmetnej výstavby, ktorým je predovšetkým skapacitnenie a rekonštrukcia existujúcej a už kapacitne nevyhovujúcej diaľnice D1 na trase Bratislava - Trnava, spočívajúce v rozšírení diaľnice D1 zo „6-pruhu na 8- pruh“ s ohľadom aj na budovanie nových mimoúrovňových križovatiek v úseku pred Bratislavou.

Zmenou koncepcie dopravného riešenia diaľnice D1 sa upravilo len šírkové usporiadanie existujúcej diaľnice D1 zo 6-pruhového kat. D 33,5/120 plus kolektor 2x C9,5/80 na 8-pruhové kat. D 41/120 a nemení sa ňou funkčné vymedzenie daného územia. Kolektory

prítom nepredstavujú stavbu, ktorá je nevyhnutná na zabezpečenie a ochranu diaľnic a na zaistenie bezpečnej, rýchlej a plynulej premávky na nich. Úlohou kolektorov bolo napojiť sa na prístupové cesty z okolitých obcí. Vo všeobecnosti platí, že výstavba diaľnic môže byť realizovaná aj bez kolektorov, t.j. oddelením kolektorov od diaľnice sa diaľnica funkčne neznehodnotí a bude naďalej môcť plniť svoj účel.

K námietke uvedenej v bode bodu III.1.3 špeciálny stavebný úrad podotýka, že podľa projektovej dokumentácie predloženej v tomto stavebnom konaní nie je navrhnutá asanácia žiadnej vodnej stavby. Navrhnuté je asanovanie – skrátenie STL plynovodu – SO 711-20.

Špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že v rámci rozšírenia 1.úseku diaľnice D1 Bratislava-Triblavina II.etapa sa prekládajú inžinierske siete, ktoré sú v súčasnosti vo vlastníctve spoločnosti AGILITA DEVELOPMENT spol. s r.o. a boli vybudované pre priemyselný park MITAN INVEST s.r.o. v k.ú. Chorvátsky Grob. Stavba bola povolená rozhodnutím č.ŽP.Vod/2027-G-72/2007-Ry zo dňa 9.10.2007 Obvodného úradu životného prostredia v Senci, úseku štátnej vodnej správy (ďalej len „OÚŽP SC, ŠVS“) ako vodovodná a kanalizačná prípojka priemyselného parku MITAN INVEST, s.r.o a užívacie povolenie bolo vydané OÚŽP SC, ŠVS pod č. ŽP.Vod/1366-G-54/2009-Ry-k dňa 12.08.2009.

Preložky uvedených inžinierskych sietí sú vyvolanou investíciou rozšírenia diaľnice D1 a nakoľko sa nachádzajú v jej ochrannom pásme a zároveň sú v kolízii s jej plánovaným rozšírením, je nevyhnutné ich preložiť. Ide o nasledovné inžinierske siete, ktoré sú súčasťou II.etapy rozšírenia diaľnice D1:

505-20 Preložka výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 80(DN63) v km 2.161 - 3.414 pravého kolektorového pásu BA-TT

520-20 Preložka vodovodu DN 150 v km 2.545-3.400 pravého kolektorového pásu BA-TT

711-20 Skrátenie STL plynovodu DN 90 v km 2.585 pravého kolektorového pásu BA-TT

506-00 Úprava výtlačnej splaškovej kanalizácie DN 100 v km 3.413 (17.013 D1) diaľnice D1 BA-TT

521-00 Preložka vodovodu DN 300 v km 3.411 (17.011 D1) diaľnice D1 Bratislava – Trnava.

K preložkám uvedených inžinierskych sietí stavebník disponuje týmito stanoviskami ich vlastníka a správcu:

- súhlasným stanoviskom spoločnosti MITAN INVEST a AGILITA PLUS s.r.o. (v zastúpení Ing. Grožaj) pre priemyselné parky Mitan Invest a Alip k dokumentácii pre územné rozhodnutie Rozšírenia D1 Bratislava-Trnava na 6-pruh a kolektory z roku 2011.

- pre spoločnosť AGILITA PLUS s.r.o. disponujeme žiadosťou Ing. Grožaja o napojenie účelovej komunikácie Čierna voda - Ivanka pri Dunaji na kolektor, v ktorej sa uvádza, že v prípade súhlasu s napojením kolektora na účelovú komunikáciu bude vydaný súhlas s preložkou hore uvedených inžinierskych sietí spoločnosti AGILITA PLUS s.r.o.

- Rozhodnutím č.ŽP.Vod/2027-G-72/2007-Ry zo dňa 9.10.2007 Obvodného úradu životného prostredia v Senci, úseku štátnej vodnej správy o povolení Vodovodnej a kanalizačnej prípojky priemyselného parku MITAN INVEST, s.r.o.

- nesúhlasným stanoviskom spoločnosti AGILITA PLUS s.r.o. k dokumentácii pre stavebné povolenie pre úsek D1 Bratislava-Senec, zo dňa 26.2.2016, ktorého súčasťou je stanovisko VÚC BSK k dokumentácii pre stavebné povolenie vyžiadané spoločnosťou AGILITA PLUS s.r.o.

- nesúhlasným stanoviskom spoločnosti AGILITA, ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA spol. s.r.o. k preložke uvedených inžinierskych sietí zo dňa 7.6.2018.

Stavebník poznamenáva, že vzhľadom k neprehľadným obchodno-právnym vzťahom vlastníka inžinierskych sietí, ako aj uvedenej zmene právneho nástupcu týchto spoločností disponujeme stanoviskami rôznych spoločností k preložkám tých istých inžinierskych sietí.

Inžinierskym sieťam uvedených spoločností resp. ich právneho nástupcu technicky nie je možné sa vyhnúť, nakoľko sú umiestnené aj v telese existujúcej diaľnice D1 (siete vedú naprieč telesom), ktorá je predmetom stavebného konania a navyše tieto siete sú funkčné a užívané.

Tieto inžinierske siete sú v telese diaľnice D1 uložené bez akéhokoľvek zmluvného vzťahu s vlastníkom pozemku ako aj telesa D1 teda NDS a.s. Podľa informácii z prevádzkového úseku NDS, a.s. zmluva o vecnom bremene k týmto súkromným inžinierskym sieťam vo vlastníctve spoločnosti AGILITA DEVELOPMENT s.r.o. uloženým v telese diaľnice D1 nebola medzi NDS a.s. a žiadnou so spomínaných spoločností uzavretá.

K upozorneniu spoločnosti AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA s.r.o., že popri telese diaľnice D1 je uložená aj tlaková kanalizácia DN600 vo vlastníctve BVS konštatujeme, že súhlasné stanovisko BVS je súčasťou žiadosti o vydanie stavebného povolenia pre rozšírenie D1 v úseku Bratislava-Triblavina.

K námietke súvisiacej s dôvodom zastavenia stavebného konania II. etapy rozšírenia D1 v úseku Bratislava-Triblavina vedenej na špeciálnom stavebnom úrade pod spisovou značkou č. 05151/2019 bolo práve neukončené majetkovoprávne vysporiadanie inžinierskych sietí spoločností, pretože tieto siete nie sú evidované v katastri nehnuteľností, nie sú zavkladované vecné bremená v prospech vlastníka a správcu týchto sietí a z tohto dôvodu bola komplikovaná aj ich identifikácia.

K požiadavke uvedenej v bode III.1.3 týkajúcej sa nariadenia ústneho konania ako aj zisťovacieho konania, špeciálny stavebný úrad poukazuje na skutočnosť, že zisťovacie konanie bolo uskutočnené na MŽP SR. Jeho výsledkom bolo rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní pod č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06.11.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 31.08.2018 s rozhodnutím ministra ŽP č. 40010/2018 (č.sp.: 3321/2018-1.7.1 (3/2018-rozkl) zo dňa 27.07.2018, v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z.z. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z. stavebný úrad nariadi ústne pojednávanie iba v prípade, ak sa vyskytne prekážka. Špeciálny stavebný úrad podotýka, že stavebník projektovú dokumentáciu opakovane predkladal vyššie uvedeným spoločnostiam, ako bolo uvedené v odôvodnení k bodu III.1.2, avšak od roku 2016, keď sa zmenila koncepcia rekonštrukcie diaľnice D1, že kolektory sa nebudú realizovať súčasne s rozširovaním diaľnice, spoločnosti nesúhlasia s preložkami sietí v ich správe. Ústne konanie v predmetnej veci sa už uskutočnilo v predchádzajúcom stavebnom konaní v roku 2019, avšak k dohode nedošlo, nakoľko spoločnosti ani nepripustili možnosť realizácie za určitých nimi určených podmienok. Nakoľko na ústnom konaní sa konatelia spoločností k technickému riešeniu predmetných stavebných objektov nevyjadrili a požadovali predložiť PD ich zástupcovi (Ing. Grožajovi), v PD sa žiadne zmeny od roku 2016 nevykonali, špeciálny stavebný úrad z dôvodu účelnosti a hospodárnosti nenariadil ústne konanie. Stavebník predložil návrhy na obmedzenie vlastníckeho práva vlastníkov inžinierskych sietí počas realizácie stavby, ktoré boli doručené Okresnému úradu Bratislava, Odboru výstavby a bytovej politiky ako príslušnému orgánu na vyvlastňovacie konanie podľa zákona č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

K námietke uvedenej v bode III.2.1 týkajúcej sa nesúhlasu s dočasným záberom na pozemku v ich vlastníctve špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že preložka výtlačnej kanalizácie DN 600 v správe BVS, a.s., bola s uvedenou spoločnosťou prerokovaná už v rámci prípravy dokumentácie pre územné rozhodnutie, kedy bola odsúhlasená aj zástupcom spoločnosti MITAN INVEST Ing. Grožajom v roku 2011. V rámci stavebného konania ostala preložka tohto stavebného objektu bez zmeny, to znamená v rovnakej polohe ako v územnom

rozhodnutí pre rozšírenie diaľnice D1, čo stavebník zdokladoval v stavebnom konaní. V súvislosti s majetkovoprávnym vysporiadaním dočasného záberu parc.č. 1698/18 v k.ú. Chorvátsky Grob vo vlastníctve MITAN INVEST spol. s r.o. špeciálny stavebný úrad konštatuje, že Okresný úrad Bratislava vydal rozhodnutie č. OU-BA-OVBP2-2019/9887/GRJ zo dňa 28.03.2019, v ktorom vyvlastňuje z uvedenej parcely diely 83, 84 a 2 v celkovej výmere 2035 m² na dočasný záber na 3 roky v prospech stavebníka. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.07.2019.

K námietke uvedenej v bode III.2.2 týkajúcej sa nesúhlasu na vyznačenie vecného bremena na pozemku, ktorý je určený na priemyselnú činnosť, špeciálny stavebný úrad uvádza, že spôsob zápisu vecných bremien upravuje zákon NR SR č. 162/1995 Z.z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov a nie je predmetom tohto konania.

K námietke uvedenej v bode III.2.3 týkajúcej sa zrušenia oznámenia a prepracovania projektovej dokumentácie špeciálny stavebný úrad uvádza, že stavebný zákon nepozná inštitút zrušenia oznámenia z dôvodu prepracovania projektovej dokumentácie. Podrobnosti týkajúce sa stavebného konania sú upravené v § 60-65 stavebného zákona.

K námietke uvedenej v bode III.3.1, v ktorej TROMF uvádza, že nebol informovaný o prekládke sietí, špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že dvaja členovia predstavenstva spoločnosti TROMF dňa 20.02.2020 podpísali so stavebníkom Nájomnú zmluvu č. 30201/NZ00002/2020/Chorvátsky Grob/1512, ktorej predmetom a účelom bol nájom dotknutých inžinierskych sietí podľa výkresu, ktorý bol prílohou zmluvy. Okrem uvedeného Okresný úrad Bratislava rozhodnutím č. OU-BA-OVBP2-2019/11644/GRJ zo dňa 28.2.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3.7.2019, vyvlastnil diely parcely registra „C“ 1675/2 v k.ú. Chorvátsky Grob ako dočasný záber na 3 roky spoločnosti TROMF. Na základe tohto je špeciálnemu stavebnému úradu dostatočne preukázané, že spoločnosť bola o stave vecí vhodným spôsobom informovaná.

K námietke uvedenej v bode III.3.2, v ktorej TROMF požaduje ústne pojednávanie s miestnou obhliadkou, pretože má právo byť prizvaná, vzhľadom na neadekvátny a zákonne neodôvodnený zásah do jej vlastníckych práv, ako i výšku možnej škody na majetku, špeciálny stavebný úrad uvádza, že špeciálnemu stavebnému úradu sú dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby, a preto špeciálny stavebný úrad upustil od ústneho konania a miestneho zisťovania. Podľa § 3 ods. 1 zákona č. 669/2007 Z.z stavebný úrad nariadi ústne pojednávanie alebo miestne zisťovanie iba vtedy, ak sa vyskytne prekážka v konaní, ktorú nemožno odstrániť inak. Námietky TROMF-u uvedené v bode III.3.1 a III.3.2 nie sú takými prekážkami, aby bolo nutné zvolať ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním, nakoľko finančné odškodnenie nie je predmetom stavebného konania.

K námietke uvedenej v bode III.4.1 špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že s pripomienkami ZDS sa MŽP SR riadne vysporiadalo v rozhodnutí č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06.11.2017, ktoré bolo potvrdené rozhodnutím ministra ŽP č. 3321/2018/1.7.1 (3/2018-rozkl), 40010/2018 zo dňa 27.07.2018, právoplatné dňa 23.08.2018. Tieto pripomienky vzhľadom na ich obsah sú takého charakteru, ktoré nie je potrebné premietnuť do rozhodnutia o zmene stavby. ZDS požadovalo posudzovať zmenu stavby navrhovanej činnosti, ktorej nebolo MŽP SR vyhovené, pretože realizácia zmeny nepredstavuje taký zásah do životného prostredia, ktorý by v značnej miere ohrozoval životné prostredie a zdravie obyvateľov, resp. mohol mať významný vplyv na životné prostredie vo všeobecnosti.

Ku konaniu vydalo MŽP SR vydalo podľa zákona č. 24/2006 Z.z. záväzné stanovisko pod č. 4215/2020-1.7/rc 52966/2020 zo dňa 19.10.2020 doručené špeciálnemu stavebnému úradu dňa 21.10.2020, v ktorom konštatuje, že stavba je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z.z., so zákonom č. 24/2006 Z.z. vydanými rozhodnutiami MŽP SR podľa tohto zákona z za predpokladu, že povoľujúci orgán v záväzných podmienkach uvedie podmienky č. 25, 37 a 39 záverečného stanoviska MŽP SR č. 9785/2009-3.4/ml zo dňa 31.05.2010. Špeciálny stavebný úrad tieto podmienky uložil vo výrokovej časti tohto rozhodnutia v bode I.1.

K bodu III.4.2) špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že ustanovenie § 19 ods. 2 cestného zákona, ktoré znie: „Ak sa má pozemná komunikácia zrušiť v dôsledku inej investičnej výstavby, uzavretia územia alebo ak sa má na nej dlhodobo vylúčiť, prípadne obmedziť cestná premávka, je ten, kto túto potrebu vyvolal, povinný po dohode s cestným správnym orgánom, vlastníkom alebo so správcom komunikácie zabezpečiť výstavbu novej alebo úpravu existujúcej pozemnej komunikácie v rozsahu zodpovedajúcom dopravným potrebám“, sa týka novej investičnej činnosti v území, nie rekonštrukcie existujúcej diaľnice. Pre navrhované 8-pruhové riešenie D1 v úseku Vajnory - Triblavina bolo vypracovaných niekoľko dopravno-kapacitných prieskumov a modelov, v ktorých bolo posúdené dopravné zaťaženie existujúcej cestnej siete v špičkových hodinách v dotknutom území. Ide o tieto podklady: Diaľnica D1, mimoúrovňová križovatka Triblavina (Dopravno-inžiniersky prieskum pre DÚR) DIC s.r.o. 2012, Stanovení očakávaných hodnôt intenzít na križovaní D1x III/502002 (Centrum dopravného výskumu, Brno 2014); D1 Bratislava - Senec, MÚK Triblavina, Dopravno - kapacitné posúdenie, aktualizácia 2014 (Alfa 04 a.s.); Dopravné posúdenie okružnej križovatky na ceste I/61 a III/502002 Bernolákovo (Alfa 04 a.s.); Diaľnica D1 BA-TT, križovatka Triblavina - napojenie na cestu I/61, 0-etapa Dopravno-inžiniersky prieskum pre DSP (PROJ-SIG s.r.o. 2013); Diaľnica D1 Bratislava - Senec, úsek Vajnory križovatka Triblavina, Sprievodná správa k mikroskopickému dopravnému modelu (VÚD Žilina 6/2015); Dopravno-inžiniersky prieskum, diaľnica D1, Bratislava - Senec, rozšírenie na 6-pruh, 1.úsek, DSP 11/2015, (Alfa 04, Amberg, Valbek, Geoconsult); Kapacitné posúdenie diaľnice D1/D4 v úseku Vajnory - Triblavina prostredníctvom mikroskopického dopravného modelu (VÚD Žilina 5/2016); Dopravno-kapacitné posúdenie diaľnice D1 v úseku „Vajnory - Triblavina“ prostredníctvom mikroskopického dopravného modelu, MDV SR, vypracované VÚD Žilina 11/2016. Vykonané dopravno-kapacitné posúdenia považujeme v dotknutom území za postačujúce.

K bodu III.4.3 týkajúcom sa k predloženiu rozhodnutia podľa § 16a vodného zákona špeciálny stavebný úrad uvádza, že podľa § 80e ods. 1 vodného zákona (prechodné ustanovenie k úpravám účinným od 15.3.2018) § 16a sa nevzťahuje na územné konanie pre navrhovanú činnosť alebo iné konanie o povolenie navrhovanej činnosti začaté a právoplatne neukončené pred 15. marcom 2018. Podľa § 73 ods. 21 vodného zákona rozhodnutia podľa § 16a ods. 13 a ods. 21 sú podkladom k vyjadreniu orgánu štátnej vodnej správy v *územnom konaní navrhovanej činnosti*; ak sa územné konanie pre navrhovanú činnosť nevyžaduje, tieto rozhodnutia sú podkladom ku konaniu o povolení navrhovanej činnosti. Poznnamenávame, že na túto stavbu bolo vydané územné rozhodnutie č. A/2013/415-/HLO dňa 26.03.2013, právoplatné dňa 20.05.2013 to znamená pred 15. marcom 2018.

K bodu III.4.4 týkajúcom sa preukázania dodržania zákonom chránených záujmov nezhoršovania odtokových pomerov podľa § 18 ods. 5 vodného zákona ako aj environmentálnych cieľov podľa vodného zákona vyjadrením orgánu štátnej vodnej správy a správcu dotknutého povodia bolo vyhovené, nakoľko súčasné všeobecné užívanie vôd nebude predmetnou zmenou stavby pred dokončením dotknuté tak, aby sa ohrozovala alebo zhoršovala kvalita alebo zdravotná bezchybnosť vôd, poškodzovalo životné prostredie

a prírodné dedičstvo, zhoršovali odtokové pomery, poškodzovali brehy, vodné stavby a zariadenia, zariadenia na chov rýb. Špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy vydal vyjadrenie podľa § 28 zákona č. 364/2004 Z.z. OU-BA-OSZP3-2016/22139/PIA II zo dňa 20.04.2016 a Okresný úrad Senec odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie štátnej správy vôd a vybraných zložiek životného prostredia kraja ako orgán štátnej vodnej správy vydal vyjadrenia podľa § 28 zákona č. č. OU-SC-OSZP/2016/002799-V-58-Ry zo dňa 29.02.2016 a č. OU-SC-OSZP/2016/005317-V-99-Ry zo dňa 21.04.2016. Podmienky týchto stanovísk sú zapracované vo výrokovvej časti v bodoch I.4 a I.5 tohto rozhodnutia.

K bodu III.4.5) špeciálny stavebný úrad uvádza, že všetky požiadavky, ktoré vyplývajú zo záverečného stanoviska, procesov posudzovania vplyvov na životného prostredie, územné rozhodnutia stavebného povolenia sú platné a rešpektované aj pre túto zmenu stavby pred dokončením. Kompenzačné a zmierňujúce opatrenia sú zohľadnené v projektovej dokumentácii pre stavebné povolenie v a rámci stavebného konania aj zdokladované. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody vydal rozhodnutím č. OU-BA-OSZP1/2018/009250/KUK zo dňa 13.12.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2019, súhlas so zásahom do biotopu a mokrade ako aj výrubu drevín. Toto rozhodnutie bolo zmenené rozhodnutím ministra ŽP SR č. 6370/20196.3.zo dňa 9.4.2019. V uvedenom rozhodnutí sú stanovené podmienky na vytvorenie náhradného biotopu formou úpravy Vajnorského potoka za podmienok stanovených Štátnou ochranou prírody SR.

K bodu III.4.6) špeciálny stavebný úrad konštatuje, že všeobecné požiadavky na výstavbu pri tejto zmene stavby pred dokončením sú splnené. Za splnenie požiadavky podľa § 47 písmeno e) stavebného zákona je podľa § 46 odsek 2 stavebného zákona zodpovedný projektant, ktorý je povinný spracovať projektovú dokumentáciu v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona, vykonávacích vyhlášok a noriem. Splnenie požiadavky podľa § 47 písmeno j) stavebného zákona sa preukazuje v územnom konaní. V dokumentácii pre stavebné povolenie sú doložené výpočty a posúdenia navrhnutých riešení. Dokumentácia pre stavebné povolenie je overená autorizačnou pečiatkou zodpovedných projektantov. Zodpovední projektanti svojou autorizáciou, vzdelaním a praxou ručia za to, že stavba je navrhnutá v súlade s platnou legislatívou. Diaľnica je stavbou dopravného charakteru a takáto stavba sa neposudzuje podľa § 47 písm. e) a písm. j) stavebného zákona.

K bodu III.4.7) špeciálny stavebný úrad uvádza, že nakladanie s odpadmi je zohľadnené v projektovej dokumentácii pre stavebné konanie a bude sa realizovať v súlade s uvedeným zákonom. Za odpadové hospodárstvo v priebehu výstavby zodpovedá pôvodca odpadu. Stavebník je povinný zabezpečiť plnenie podmienok dotknutého orgánu odpadového hospodárstva OU Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia uvedené stanovisku v č. OU-BA-OSZP3-2016/103812/UBR/II zo dňa 12.12.2016, ktoré sú zapracované vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia v bode I.7.

K bodu III. 1.8.1 týkajúcom sa sadových úprav špeciálny stavebný úrad poznamenávame, že podmienku nie je potrebné zapracovať do stavebného povolenia z dôvodu, že je splnená. Vegetačné úpravy sú zahrnuté v projektovej dokumentácii a v objektovej skladbe stavby (SO 040-01) tak, aby spĺňali platné právne predpisy a vyhovovali najmä bezpečnosti účastníkom cestnej premávky.

K bodu III. 4.8.2 týkajúcom sa dokladovania ekologickej stability a odtokových pomerov špeciálny stavebný úrad uvádza, že túto podmienku nie je potrebné zapracovať do stavebného povolenia z dôvodu, že je splnená. Vyhodnotenie vsakovacích skúšok, podrobná inžiniersko-

geologická dokumentácia vrto v blízkosti vsakovacích objektov, výpočty a návrh retenčných nádrží je súčasťou dokumentácie pre stavebné povolenie. Jednotlivé stoky cestnej kanalizácie sú zvedené do najnižšieho miesta diaľnice s prepojením do ORL, v ktorých budú vody prečisťované, čím sa zabráni znečisteniu povrchových a podzemných vôd. Z ORL pokračuje trasa stoky do príslušného recipientu alebo do štyroch otvorených zemných retenčných nádrží, ktoré sa nachádzajú na I. a II. etape stavby.

K bodu III.4.8.3 týkajúcom sa vyhotovenia asfaltových plôch z vodopriepustného asfaltu a betónu špeciálny stavebný úrad podotýka, že na diaľniciach nie je vhodný vodopriepustný asfalt ani betón, pretože by došlo k porušeniu telesa pozemnej komunikácie.

K bodu III.4.8.4 týkajúcom sa zabezpečenia separovaného zberu odpadu špeciálny stavebný úrad poznamenáva, že vzhľadom na charakter stavby (líniová dopravná stavba) umiestnenie uvedených zberných nádob na odpady vzniknuté počas výstavby je nereálne. Doklad o spôsobe nakladania s odpadmi je stavebník povinný predložiť povoľujúcemu orgánu v kolaudačnom konaní, čo vyplýva z podmienok OU Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia ako orgánu odpadového hospodárstva, ktoré boli uložené v bode I.7.3 tohto rozhodnutia.

K bodom III.4.9 a III.4.10 týkajúcim sa doručenia elektronickej kópie spisu (skenu) resp. jeho častí v rozsahu týkajúcich sa ním uplatnených pripomienok špeciálny stavebný úrad uvádza, že účastník konania má možnosť využiť svoje právo nahliadnuť do spisu a oboznámiť sa s podkladmi, prípadne požiadať pri nahliadnutí do spisu o kópiu tohto spisu. Špeciálny stavebný úrad, nie je povinný na základe žiadosti účastníkovi konania v zmysle správneho poriadku zaslať mu ním požadované podklady pre rozhodnutie. Neposkytnutie podkladov obstaraných v rámci správneho konania vo forme vyhotovenia a zaslania ich kópie nemôže v žiadnom prípade znemožniť vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia, keďže takáto povinnosť zo znenia § 33 ods. 2 správneho poriadku explicitne pre správne orgány nevyplýva.

K námietke uvedenej v bode III.5.1 a III.6 týkajúcej sa požiadavky na nariadenie ústneho pojednávania a zisťovacieho konania, pretože sa vyskytla prekážka ktorú nemožno inak odstrániť, nakoľko stavebné objekty 506-00 a 521-00 sú vodné stavby, ktoré boli povolené a nie je možné ich asanovať iba preložiť so súhlasom vlastníka, špeciálny stavebný úrad uvádza, že uvedené stavebné objekty budú iba preložené a upravené v zmysle projektovej dokumentácie. Uvedené inžinierske siete sa nachádzajú pod povrchom pozemku a nie sú evidované v katastri nehnuteľností a nie sú ani zapísané na listoch vlastníctva pozemkov, ktorými vedú. Stavebník doložil k žiadosti o vydanie stavebného povolenie v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z.z. návrhy na obmedzenie vlastníckeho práva na 1 rok podané na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby a bytovej politiky, čím preukázal začatie vyvlastňovacích konaní na vyššie uvedené stavby, ktoré majú byť preložené.

K námietke uvedenej v bode III.7.1 týkajúcej sa požiadavky na nariadenie ústneho pojednávania a zisťovacieho konania, pretože sa vyskytla prekážka ktorú nemožno inak odstrániť, nakoľko stavebný objekt SO 711-20 Skrátene STL plynovodu, a nie je možné ich asanovať iba skrátiť so súhlasom vlastníka, špeciálny stavebný úrad uvádza, že uvedený stavebný objekt bude skrátene o 26,0 m. Uvedený STL plynovod bude zásobovať priemyselný park a v súčasnosti naň nie sú pripojení žiadni odberatelia. Uvedená inžinierska sieť sa nachádza pod povrchom pozemku a nie je evidovaná v katastri nehnuteľností a nie je ani zapísaná na listoch vlastníctva pozemkov, ktorými vedie. Stavebník doložil k žiadosti o vydanie stavebného povolenie v súlade s § 4 ods. 2 zákona č. 669/2007 Z.z. návrh na obmedzenie vlastníckeho práva na 1 rok podaný na Okresný úrad Bratislava, Odbor výstavby

a bytovej politiky, čím preukázal začatie vyvlastňovacieho konania na skrátenie/asanáciu časti uvedenej stavby.

V uskutočnenom konaní špeciálny stavebný úrad posúdil žiadosť z hľadísk uvedených v § 62 stavebného zákona a zistil, že realizáciou stavby nebudú ohrozené verejné záujmy, predovšetkým z hľadiska ochrany životného prostredia, ochrany zdravia a života ľudí, ani neprimerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Projektová dokumentácia spĺňa všeobecné technické požiadavky na výstavbu. Stavebník doložil k stavebnému konaniu doklady preukazujúce vlastnícke alebo iné právo k nehnuteľnostiam, na ktorých sa má realizovať stavba.

V priebehu konania špeciálny stavebný úrad nezistil žiadne také dôvody, ktoré by bránili povoleniu stavby a preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Stavebník je za vydanie stavebného povolenia oslobodený od zaplatenia správneho poplatku podľa bodu 3. Oslobodenia v položke č. 60 Sadzobníka správnych poplatkov podľa zákona č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

P o u č e n i e

Proti tomuto rozhodnutia môžu účastníci konania podľa § 61 ods. 1 správneho poriadku podať rozklad v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia.

Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona, ktorému predchádzalo konanie podľa osobitného predpisu, ma právo podať rozklad aj ten, kto nebol účastníkom konania, ale len v rozsahu, v akom namieta nesúlad povolenia s obsahom rozhodnutia podľa osobitného predpisu. Lehota na podanie rozkladu podľa § 140c ods. 8 stavebného zákona je 15 pracovných dní a začne plynúť odo dňa zverejnenia tohto rozhodnutia. Podľa § 140c ods. 10 stavebného zákona podaním rozkladu podľa 140c ods. 8 stavebného zákona sa ten, kto ho podal, stáva účastníkom konania.

Rozklad je možné podať na Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, na sekciu cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Nám. Slobody č. 6, 810 05 Bratislava.

Po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov je toto rozhodnutie preskúmateľné príslušným súdom.

Peter Varga, MBA, MSc.
generálny riaditeľ sekcie
cestnej dopravy a pozemných komunikácií

Toto rozhodnutie sa doručuje účastníkom konania formou verejnej vyhlášky vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby SR, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle Ministerstva dopravy a výstavby

SR www.mindop.sk v časti „Verejné vyhlášky“, ako aj na centrálnej úradnej elektronickej tabuli na stránke portálu www.slovensko.sk v časti „Úradná tabuľa“.

Doručí sa účastníkom konania – verejnou vyhláškou:

1. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35919001
2. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
3. Zainteresovaná verejnosť podľa ust. § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 9785/2009-3.4/ml z 05/2010 v znení rozhodnutia č. 4328/2017-1.7/ml zo dňa 06.11.2017
4. Doručuje sa do vlastných rúk vlastníkom stavieb, ktoré majú byť asanované:
 - 4.1 Agilita vodárenská spoločnosť, s.r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava, IČO 34134697

Na vedomie:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava, IČO 00304565 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Obec Chorvátsky Grob, Josipa Andriča 17, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO 00304760 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 00304786 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
5. Okresný úrad Bratislava, OVBP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
6. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaOH, Nám. L. Štúra 1, 812 35 Bratislava
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, P. O. Box 106, 820 05 Bratislava
8. Okresný úrad Bratislava, OSŽP, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
9. Okresný úrad Senec, OSŽP, Hurbanova 21, 903 01 Senec
10. Okresný úrad v Bratislave, OKR, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
11. Okresný úrad Senec, OKR, Hurbanova 21, 903 01 Senec
12. Okresný úrad v Bratislave, OCDPK, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
13. Okresný úrad Senec, OCDPK, Hurbanova 21, 903 01 Senec
14. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1
15. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava
16. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec
17. Okresný úrad Bratislava, OPL, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3
18. Okresný úrad Senec, OPL, Hurbanova 21, 903 01 Senec
19. Slovenský pozemkový fond, Búdkova 36, 817 15 Bratislava
20. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava
21. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava

22. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava
23. MDV SR, Regionálny hygienik MDV SR, D400
24. MDV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, C340
25. MDV SR, Odbor cestnej infraštruktúry, C230
26. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava
27. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava
28. Pamiatkový úrad SR, cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava
29. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčekova 19, 851 01 Bratislava
30. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4
31. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava
32. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika , 823 05 Bratislava
33. Technická inšpekcia, a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava
34. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava
35. Lesy SR, š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica
36. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice
37. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica
38. Štátna ochrana prírody SR, reg. Centrum ochrany prírody, Jeséniová 17/D, 831 01 Bratislava
39. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29
40. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
41. Záposlovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
42. Slovak Telecom, a.s. , Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
43. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava
44. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava
45. MITAN INVEST, s.r.o., Fazulova 1, 811 07 Bratislava
46. JUDr. Vladimír Šebo, Černicová 13, 831 01 Bratislava
47. JUDr. Ľubomír Macejka, Stupavská 36, 831 06 Bratislava
48. MCST, s.r.o., Vajnorská 136, 832 61 Bratislava
49. TROMF, a.s., Lermontovova 14, 811 05 Bratislava
50. AGILITA ADVOKÁTSKA KANCELÁRIA, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava
51. AGILITA Development, spol. s r.o., Panenská 7, 811 03 Bratislava

Potvrdenie dátumu vyvesenia a zvesenia verejnej vyhlášky:

Dátum vyvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky:

Dátum zvesenia:

.....

Podpis a odtlačok úradnej pečiatky