

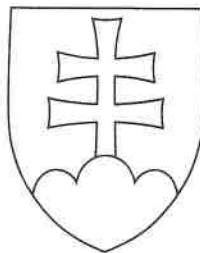
**OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA**  
ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE  
Oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia  
Tomášikova 46, 832 05 Bratislava

Číslo spisu

OU-BA-OSZP3-2021/091205-022

Bratislava

20. 12. 2021



## Rozhodnutie

„Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“

### Výrok

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 5 zákona NR SR č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v spojení so zákonom č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 46 a § 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov na základe zámeru „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“, ktorý predložil navrhovateľ Sympatia Group, a. s., Vajnorská 21 A, 831 03 Bratislava toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť zámeru „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“, (ďalej len „Zámer“), ktorej účelom je logisticko-priemyselného parku na Pántoch, umiestnená v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, v mestskej časti Bratislava – Rača, na pozemku parc. č. 3173, 3175/1, 3175/2, 3177, 3180/2, 3180/14, 3180/15, 3180/16, 3180/17, 3180/20, 3180/21, 3180/22, 2189/2, 3201/1, 3201/21, 3201/24, 3201/25, 3201/26, 3277/1, 3277/9, 3277/10 v k. ú. Rača a na pozemku parc. č. 2757, 2162/4 v k. ú. Vajnory.

sa bude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podmienky, ktoré eliminujú alebo znižujú vplyv zmeny navrhovanej činnosti na životné prostredie § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie.

### Odôvodnenie

Navrhovateľ, Sympatia Group, a. s., (ďalej len „navrhovateľ“), doručil dňa 25.08.2021 príslušnému orgánu, Okresnému úradu Bratislava, odboru starostlivosti o životné prostredie, oddeleniu ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia (ďalej len „OÚ BA“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) zámer navrhovanej činnosti „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“ vypracovaný podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Predkladaný zámer je okrem nulového variantu (súčasný stav- t.j. variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) vypracovaný v dvoch variantných riešeniach. Príslušný orgán v súlade so zákonom o posudzovaní a správnym poriadkom začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie dňom doručenia zámeru

navrhovateľom, o čom upovedomil účastníka konania, ako aj rezortný orgán, povoľujúce orgány, dotknuté orgány a dotknutú obec, ktorým zároveň podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní zaslal predložený zámer v prílohe. Zámer OÚ BA bezodkladne zverejnil na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/logistico-priemyselny-park-na-pantoch> spolu s oznámením o predložení zámeru, ktoré obsahovalo základné údaje o navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní, čím zároveň oznámil účastníkom konania a zúčastneným osobám, že v zmysle § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov majú možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie a nahliadnuť do spisu. Dotknutá obec – Hlavné mesto SR Bratislava podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní informovala o zámere verejnou spôsobom v meste obvyklým, t.j. na vývesnej tabuli magistrátu v dňoch 18.06.2021 – 08.07.2021 na [www.bratislava.sk](http://www.bratislava.sk), a v rovnakom čase bol k nahliadnutiu v informačnom centre magistrátu SLUŽBY OBČANOM – Front Office.

Navrhovaná činnosť svojimi parametrami podľa prílohy č. 8 zákona o posudzovaní, kapitoly č. 9 Infraštruktúra položka č. 15 Projekty budovania priemyselných zón vrátane priemyselných parkov, 16 b) Projekty rozvoja obcí vrátane statickej dopravy od 100 do 500 stojísk, ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy podlieha zisťovaciemu konaniu o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní, ktoré príslušný orgán vykonal podľa § 29 tohto zákona.

Rozsah a umiestnenie navrhovanej činnosti:

Navrhovaná činnosť je situovaná v Bratislavskom kraji, v okrese Bratislava III, na pozemku parc. č. 3173, 3175/1, 3175/2, 3177, 3180/2, 3180/14, 3180/15, 3180/16, 3180/17, 3180/20, 3180/21, 3180/22, 2189/2, 3201/1, 3201/21, 3201/24, 3201/25, 3201/26, 3277/1, 3277/9, 3277/10 v k. ú. Rača a na pozemku parc. č. 2757, 2162/4 v k. ú. Vajnory. Účelom navrhovanej činnosti je výstavba logistico-priemyselného parku Na Pántoch. Prevádzka objektov logistických výrobných skladov hál bude zameraná na skladovanie bežného spotrebného tovaru, látok a komponentov bez rozdielu sortimentu, s výnimkou skladovania nebezpečných látok. Jednotlivé haly budú slúžiť na skladovanie, ľahkú priemyselnú výrobu a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcich na skladovanie tovaru. Skladovanie tovarov/komodít bude prebiehať za pomoci vysokozdvížných vozíkov (paletové vozíky, vozíky na mieru a pod.), dopravníkov, prípadne iných technologických strojov, ktoré zabezpečia bezpečnú manipuláciu s tovarom. Haly budú vybavené nakladacími plošinami (prekladiskami) pre nakládku a vykládku tovaru. Skladovacie/logistické aktivity budú pozostávať z nasledovných činností:

Variant č. 1

Variant 1 predloženého zámeru predstavuje realizáciu Logistico – priemyselného parku so zameraním na skladovanie a logistiku. Jednotlivé haly budú slúžiť na skladovanie, ľahkú priemyselnú výrobu a na manipuláciu s tovarom v rozsahu nadväzujúcom na skladovanie tovaru. Skladovanie tovarov/komodít bude prebiehať za pomoci vysokozdvížných vozíkov (paletové vozíky, vozíky na mieru a pod.), dopravníkov, prípadne iných technologických strojov, ktoré zabezpečia manipuláciu s tovarom. Haly budú vybavené nakladacími plošinami (prekladiskami) pre nakládku a vykládku tovaru.

Skldovacie/logistické aktivity budú pozostávať z nasledovných činností:

- vykladanie materiálu/tovaru,
- nakladanie materiálu, tovarov a výrobkov,
- manipulácia s materiálom a tovarom (triedenie, balenie, kontrola, štítkovanie, atď.).

V časti areálu bližšie k ulici Na pántoch je navrhnutá výstavba skladovej haly s administratívnou SBU. V objekte sa má spájať funkcia showroom-u, kancelárií a skladu.

Variant č. 2

V tejto fáze projektu sa uvažuje aj s Variantom 2, ktorý predstavuje zmenu v dažďovej kanalizácii. Dažďové vody zo strechy haly, parkovísk a spevnených plôch budú gravitačne odvádzané do verejnej kanalizácie a nie do vsakovacieho zariadenia. Po prečistení vôd je výstupné potrubie kanalizácie z ORL pripojené cez revíznú kanalizačnú šachtu do dažďovej kanalizácie. Ostatné charakteristiky zámeru sú totožné s variantom 1.

V súlade s § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní doručili príslušnému orgánu svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

1. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave, list č. KRHZ-OOP-2021/000504-002 doručený dňa 17.06.2021 - z hľadiska ochrany pred požiarom nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie.

2. Združenie domových samospráv, doručený dňa 21.06.2021-

2.1. Podľa §2 ods. zákona EIA je účelom a zmyslom zákona najmä:

- b) zistiť, opísať a vyhodnotiť priame a nepriame vplyvy navrhovaného strategického dokumentu a navrhovanej činnosti na životné prostredie,
- c) objasniť a porovnať výhody a nevýhody návrhu strategického dokumentu a navrhovanej činnosti vrátane ich variantov a to aj v porovnaní s nulovým variantom,
- d) určiť opatrenia, ktoré zabránia znečisťovaniu životného prostredia, zmiernia znečisťovanie životného prostredia alebo zabránia poškodzovaniu životného prostredia,
- e) získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

2.2. Žiadame, aby vydané rozhodnutie opísalo a zrozumiteľne vysvetlilo priame a nepriame vplyvy na životné prostredie, objasnilo a porovnávalo jednotlivé varianty a určilo environmentálne opatrenia a právne záväzným spôsobom ich ukotvilo pre nasledujúce povoloňacie procesy. Zaujímá nás najmä hľadisko ochrany a obnovy biodiverzity, budovania zelenej infraštruktúry ako súčasť zámeru a širšieho územia, z hľadiska ochrany vôd a z hľadiska realizácie Programu odpadového hospodárstva SR. Týmto súčasne prejavujeme záujem na predmetnej činnosti v zmysle § 24 ods.2 zákona EIA. Žiadame, aby zmierňujúce opatrenia určené v rozhodnutí ako záväzné podmienky podľa § 29 ods.13 zákona EIA obsahovali aj:

I. prvky zelenej infraštruktúry a obnovy biodiverzity podľa § 2 písm. zh až zj zákona OPK č. 543/2002 Z. z.

II. opatrenia ochrany vôd podľa § 5 až § 11 Vodného zákona

III. opatrenia realizácie Programu odpadového hospodárstva

IV. opatrenia realizácie obehového hospodárstva

Pri určení týchto opatrení je treba v zmysle § 29 ods.3 zákona EIA vychádzať aj z návrhov verejnosti; náš zoznam opatrení a pripomienok je zverejnený tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds>.

Na tento zoznam v plnom rozsahu odkazujeme ako nedeliteľnú súčasť tohto vyjadrenia a ako na pomôcku pre navrhovateľa aj úrad. Žiadame, aby navrhovateľ sám uviedol podmienky, ktoré sa v rozhodnutí uvedú ako záväzné podmienky ďalšej projektovej prípravy a realizácie.

2.3. Navrhovateľ, spoločnosť Petržalka city, dlhodobo komunikuje so ZDS a snaží sa do projektov zapracovať a reflektovať spoločenské zmeny ako aj zmeny vo vnímaní dotknutej lokality samotnými obyvateľmi a sme toho názoru, že jej to ide v zásade dobre. Pôvodný projekt Petržalka city z prelomu tisícročí vyvolal rôzne kontroverzie a nevôľu obyvateľstva, ktorá sa párovala aj s inou predstavou ako má vyzeráť petržalská električka. Vo všeobecnosti sa (aj v dôsledku našej aktivity) presadil názor, že električka a ďalšie zámery nie sú v rozpore so záujmami verejnosti, pokiaľ sú citlivo zasadené do územia, ktoré si má zachovať charakter voľného mestského lesoparku. V tomto duchu sa pripravuje zmena územného plánu centrálnej rozvojovej osi Petržalky a v tomto duchu sa realizuje aj výstavba petržalskej električky. Takéto koncepčné poňatie považujeme za správne a je na ňom možné demonštrovať, že ako navrhovateľ tak aj verejnosť dozrieva – predložený projekt plne rešpektuje vyššie definovaný záujem verejnosti, ktorý opakovane a nepretržite prezentujú aj na iných nepriamo súvisiacich aktivitách. Napriek uvedenému je však nutné navrhovateľovi vytknúť jeden nedostatok, ktorý však nepovažujeme za úmysel ale len za dôsledok slovenskej právnej úpravy procesov EIA v kombinácii so snahou spraviť veci poriadne. Prezentovaný projekt je totiž časťou konceptuálnej zmeny celého projektu Petržalka city a nielen tejto etapy; účelom a cieľom procesu EIA je však vyhodnotiť aj kumulatívne a synergické vplyvy. Aj z našej spolupráce s navrhovateľom vieme, že budú nasledovať ďalšie etapy, ktoré si tiež prešli zmenou oproti pôvodnému projektu; túto skutočnosť ostatne v zámere zdôrazňuje sám navrhovateľ. Vzhľadom na uvedené žiadame, aby v rámci doplňujúcich informácií navrhovateľ od prezentoval konceptuálnu zmenu celého priestoru s tým, že vysvetlí ako táto prvá etapa zapadá do jeho predstavy o využívaní celej lokality. Bez takéhoto doplnenia informácií by verejnosť nemala podstatné informácie a proces by mohol nesprávne byť interpretovaný ako tzv. salámová metóda. Avšak aj na základe našej činnosti a komunikácie s navrhovateľom vieme, že toto nie je ten prípad; zámerom a cieľom navrhovateľa bolo predstaviť podrobné a ucelené informácie o prvej etape s výhľadom dotvorenia celého územia (fakt opakovane navrhovateľom v zámere zdôrazňovaným). Zainteresovaní ľudia celkovú koncepciu poznajú (a môžeme potvrdiť, že je správna a dobrá); avšak v rámci procesu EIA by mali mať možnosť sa s ňou oboznámiť minimálne ľudia v Petržalke. Podľa čl.45 Ústavy SR majú občania právo na úplné a presné informácie o životnom prostredí, príčinách tohto stavu a dôsledkoch tohto stavu; z uvedeného je zrejmé, že občania majú právo aj na poznanie ucelenej konceptuálnej vízie navrhovateľa o danom území. Súčasne máme za to, že je aj v záujme navrhovateľa túto konceptuálnu predstavu uviesť, hoci v nej ešte môžu nastať isté zmeny. Myslíme si, že je vzájomne prospešné a správne, aby aj obyvatelia vedeli, čo sa v ich susedstve pripravuje a na druhej strane je prospešné a správne, aby navrhovateľ mal priestor a čas o týchto

predstavách s verejnosťou otvorene komunikovať. Dá to dostatok priestoru a času na jednej strane obyvateľom vstrebať chystanú zmenu a pripraviť sa na ňu a na druhej strane umožní navrhovateľovi efektívne pripraviť do detailu aj nasledovné etapy.

2.5. Pripomienky a odborné podklady doručené k zámeru (vrátane našich) žiadame vyhodnotiť podľa § 20a zákona EIA a to nielen v zmysle vecného posúdenia ale aj v zmysle právneho posúdenia veci a na základe tohto vyhodnotenia rozhodnúť vo veci samej. Podľa čl.2 ods.2 Ústavy SR sa rozhodnutia úradov musia realizovať v rámci zákonných kompetencií a zmocnení; podľa § 3 ods.1 Správneho poriadku sú úrady povinné rešpektovať a presadzovať záujmy štátu a spoločnosti. Environmentálne záujmy sú definované aj v osobitných hmotnoprávných predpisoch chrániacich životné prostredie a jeho zložky, ktorých zoznam je na stránke MŽP SR na adrese <https://www.minzp.sk/legislativa/>.

2.6. Žiadame teda doručené pripomienky vyhodnotiť vecne aj právne v zmysle týchto právnych predpisov a toto vyhodnotenie uviesť v rozhodnutí. Z vyhodnotenia pripomienok súčasne vyplynie, ktoré podmienky je potrebné uložiť podľa §29 ods.13 resp. § 37 ods.4 zákona EIA. Za účelom zabezpečenia efektivity konania, odporúčame úradu aj navrhovateľovi aktívne konzultovať projekt s verejnosťou a v nasledujúcich povolovacích konaniach kontaktovať verejnosť ešte pred podaním žiadostí na úrad napr. v zmysle § 36 ods.5 resp. § 64 ods.1 Stavebného zákona.

3. Okresný úrad Bratislava, odbor ochrany prírody a krajiny, list č. OÚBA-OSZP3-2021/094360-002 doručený dňa 25.06.2021 –

3.1. Pred vydaním územného rozhodnutia o umiestnení objektu, žiadateľ predloží súhlas vydaný podľa § 47 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z. z. k výrubu drevín s obvodom kmeňa (vo výške 130 cm nad zemou) nad 40 cm, o ktorom je príslušný rozhodnúť orgán ochrany prírody a krajiny miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Rača. (Povoľujúci orgán vo veci umiestnenia a povolenia stavby nerozhodne, kým neobdrží rozhodnutie o vydaní alebo nevydaní súhlasu na výrub drevín od orgánu ochrany prírody a vydaným rozhodnutím bude viazaný (§ 103 ods. 5 zákona č. 543/2002 Z. z.).

3.2. Požadujeme dôsledne dodržať koeficient zelene v miere stanovenej územným plánom alebo vyšší.

3.3. Počas stavebných prác bude v súlade s § 47 ods. 1 zákona č. 543/2002 Z. z. zabezpečená ochrana drevín rastúcich na pozemku v blízkosti stavby pred poškodením alebo zničením. V súlade s § 17 ods. 1 vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z. z. ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. a v súlade s opatreniami podľa STN 83 7010 ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie, výkopové práce ani zhuňovanie pôdy nebudú vykonávané v koreňovom priestore. Pri stavebnej činnosti stavebník uplatní postupy na ochranu drevín v súlade s „Arboristickými štandardami ochrany drevín pri stavebnej činnosti“ (ISBN 978-80-552-1896-0).

3.4. Navrhovateľ predloží k územnému konaniu odborne spôsobilou osobou vedenou v zozname Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky (§ 55 zákona č. 543/2002 Z. z.) alebo pracovníkom Štátnej ochrany prírody Slovenskej republiky vypracovaný odborný posudok monitoringu chránených druhov živočíchov (netopiere, avifauna) z priestorov, ktoré sa navrhujú sanovať. V prípade prítomnosti jedincov druhov chránených živočíchov (pozitívny nález posudku), bude k územnému konaniu predložené aj rozhodnutie o výnimke zo zákazov uvedených v § 35 zákona č. 543/2002 Z. z., ktoré môže za podmienok ustanovených v § 40 tohto zákona vydať výhradne len Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky ako vecne príslušný orgán ochrany prírody a krajiny. (Realizáciou búracích prác môže dôjsť k usmrteniu chránených živočíchov podľa § 33 a § 35 zákona č. 543/2002 Z. z., pre ktoré predstavujú podkrovné priestory v halách biotop. Úmyselné rušenie chráneného živočicha v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdenia, rozmnožovania a výchovy mláďat (v prípade netopierov celoročne), odstraňovanie alebo úmyselné poškodzovanie alebo ničenie hniezd, ako aj poškodzovanie alebo ničenie miest rozmnožovania alebo odpočinku chráneného živočicha, sú v súlade s § 35 ods. 1 a 2 tohto zákona činnosťami zakázanými a ako priestupok postihnutelné sankciami.).

1.5. Po porovnaní navrhovanej činnosti s nulovým variantom však dochádza k nárastu vode nepriepustných resp. málo priepustných povrchov, a preto **ODPORÚČAME** v súlade so Stratégiou adaptácie Slovenskej republiky na nepriaznivé dôsledky zmeny klímy v ďalších stupňoch povoloacieho konania zväziť opatrenia pre zlepšenie mikroklimy v lokalite, a to:

- proti častejšiemu výskytu sucha: vytvoriť komplexný systém plôch zelene, prípadne aj drobných vodných prvkov za účelom infiltrácie dažďových vôd v sídelnej krajine, znížiť podiel nepriepustných povrchov a obmedziť vytváranie nových nepriepustných plôch,

- proti extrémnym poveternostným situáciám: výsadba vetrolamov a živých plotov s uplatnením xerothermných druhov drevín,

- proti zvýšenému počtu tropických dní: využitie vertikálneho zazelenania, prípadne využitie zelených striech a fasád.

4. Regionálny úrad verejného zdravotníctva, list č. HŽP/13232/2021 doručený dňa 25.06.2021

Z hľadiska ochrany verejného zdravia trvá na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu podľa zák. č. 24/2006 Z. z. pre činnosť „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“, okres Bratislava III.

Zároveň stanovujem túto podmienku:

V správe o hodnotení činnosti dokladovať dopracovanie akustickej štúdie o konkrétne protihlukové opatrenia, ktorých realizáciou sa zabráni zhoršeniu hlukovej situácie (už t. č. nevyhovujúcej) vo vonkajšom prostredí polyfunkčného objektu Diamant.

O d ô v o d n e n i e:

Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava požiadal listom zn. OU-BAOSZP3- 2021/091205-002 zo dňa 15.06.2021 doručeným na tunajší úrad dňa 15.06.2021 o záväzné stanovisko v uvedenej veci. Účelom zámeru je výstavba logisticko – priemyselného parku Na Pántoch, v území lokalizovanom v okrajovej časti mesta BA, v k. ú. Rača a k. ú. Vajnory, okres Bratislava III. Zámer je navrhnutý v 3 variantoch a je v súlade s územným plánom mesta. Hranice záujmového územia sú vymedzené z východnej strany ul. Na Pántoch, z juhu existujúcim priemyselným areálom a Strednou priemyselnou školou elektrotechnickou, zo severu a západu železničnou traťou a susediacimi pozemkami záhrad a viníc; územie je v blízkom kontakte s križovatkou ulíc Na Pántoch a Rybničná. Na dotknutých pozemkoch sa v súčasnosti nachádza trávnatý porast, náletové dreviny, spevnené plochy, budovy a železničné vlečky, z ktorých väčšina je od r. 2004 nevyužívaná. V blízkosti územia je vo výstavbe diaľnica D 4 úsek Bratislava –Východ/Rača s križovatkou Rača. Vlastná činnosť sa bude realizovať v priestore navrhovaných nakladacích plošín/prekladísk a bude pozostávať z nakladania, vykladania a manipulácie s materiálom/tovarom za pomoci vysokozdvížných vozíkov, dopravníkov a ďalších strojov zaisťujúcich bezpečnú manipuláciu s tovarom.

Dopravné napojenie prevádzky predmetnej činnosti bude cez obslužné komunikácie Rybničná – Na Pántoch s napojením dopravného trasovania na budúcu diaľnicu D4. Z hygienicko - zdravotného hľadiska ide o územie s nízkym až stredným stupňom radónového rizika, v minulosti sa v ňom nachádzala stará enviromentálna záťaž, ktorej sanácia bola realizovaná v r. 1987 – 2004 a následný posačný monitoring bol úspešne ukončený v r. 2015. Dotknuté územie nezasahuje do CHVO ani do vyhlásených pásiem hygienickej ochrany vôd, tiež sa v ňom nenachádzajú vodné zdroje pitnej vody, chránené územie prírody ani pamiatkové objekty. Realizáciou navrhovanej činnosti sa nepredpokladá (pri zanedbateľnom zvýšení imisíí) oproti súčasnému stavu prekročenie imisných limitných hodnôt v ovzduší podľa platných právnych predpisov na ochranu ovzdušia. Pre navrhovanú činnosť bola vypracovaná spo. s r.o. EnA CONSULT Topoľčany (marec 2021) „Akustická štúdia – Logisticko priemyselný park Na Pántoch Bratislava – Rača“, podľa ktorej dominantným zdrojom hluku v riešenom území je cestná doprava na Rybničnej ul. a na ulici Na Pántoch. Podľa posúdenia nultého variantu ekvivalentné hladiny dopravného hluku vo vonkajšom prostredí pred fasádou bytového domu Diamant v blízkosti križovatky ulíc Rybničná a Na Pántoch sa už v súčasnosti prekračujú prípustné hodnoty hluku stanovené pre III. kategóriu území o menej ako 10 dB (prípustné hodnoty hluku pre III. kategóriu chránených území sú v danom prípade 60 dB cez deň a večer a 50 dB v noci). Hluk pred najviac exponovanými fasádami bytových domov, ktoré sú vzdialenejšie od uvedenej križovatky, nepresahuje prípustné hodnoty v žiadnom referenčnom intervale. Po uvedení logistického areálu do prevádzky bol v riešenom území predikovaný nárast hluku do 0,6 dB cez deň a do 2,5 dB v noci, čo podľa čl. 1.6.prílohy vyhl. MZ SR č.549/2007 Z. z. je vyhovujúce. Podľa výkladu v štúdii ide totiž o nárast hluku pre kategóriu územia III, zapríčinený postupným narastaním dopravy, ktorý nie je možné obmedziť dostupnými technickými opatreniami alebo organizačnými opatreniami bez podstatného narušenia dopravného výkonu. Pre danú kategóriu územia III je to najviac o 10 dB. Posúdenie vplyvu prírastku dopravy po realizácii projektu - hluk generovaný len dopravnými nárokmi navrhovanej činnosti v posudzovanej lokalite teda nepresahuje prípustné hodnoty stanovené pre III. kategóriu území.

Posúdenie prevádzkového hluku – Vnútroareálová doprava Logistického parku sa posudzovala ako prevádzkový zdroj hluku spolu s hlukom na manipulačnej ploche pred nakladacími rampami a jednotkami VZT na strechách halových objektov. Predikované ekvivalentné hladiny akustického tlaku z prevádzkových zdrojov logistického centra vo vonkajšom chránenom prostredí priľahlej obytnej zóny nepresahujú prípustné hodnoty hluku v referenčných intervaloch deň, večer a noc.

Na pokračovaní posudzovania strategického dokumentu trváme, nakoľko zvýšené hladiny hluku z dopravy na pozemnej komunikácii Rybničná – Na Pántoch pred fasádou bytového domu Diamant nie sú vyvolané výstavbou alebo podstatnou rekonštrukciou dopravných stavieb a infraštruktúry ( § 27 ods. 2 zák. č. 355/2007 Z. z. -kedy hluk v súvisiacom vonkajšom alebo vnútornom prostredí nesmie prekročiť prípustné hodnoty), ale navrhovanou činnosťou ako takou, v dôsledku ktorej sa zvýši dopravné zaťaženie na uvedených trasách. Z týchto dôvodov je potrebné doriešiť ochranu dotknutého obytného územia/objektu v správe o hodnotení činnosti.

5. Mestská časť Bratislava- Vajnory, list č. OS/302/2021/KRU doručený dňa 29.06.2021 –

5.1. Doprojektovať cyklochodníky z a do areálu s ich napojením na jestvujúcu, alebo plánovanú cyklosieť s cieľom.

5.2. Zmiernenia dopadov zmeny klímy na životné prostredie.

5.3. Doprojektovať chodníky a ich napojenie na jestvujúce chodníky strechy navrhovaných stavieb navrhnuť ako zelené strechy .

5.4. Vypracovať emisnú štúdiu pre celú lokalitu a dopad emisií na okolité obytné prostredie

5.5. Žiadame navrhnuť také technické opatrenia a napojenie na cestnú sieť, aby stavba nezaťažila kapacitne preťaženú Rybničnú, na ktorú sa bude napájať žiadame dodržať normu STN 73 6110/Z2 (na 4 parkovacie miesta je potrebné vysadiť 1 strom), žiadame do projektu zahrnúť vegetačné úpravy a navrhnuť výsadbu vzrastlých stromov s ich následnou starostlivosťou.

5.6. Žiadame navrhnuť odvádzanie dažďovej vody v súlade s adaptačnými opatreniami na zmenu klímy, zvýšiť výpar, závlahu zelených plôch a drevín prostredníctvom dažďovej vody a pod. riešenia.

5.7. Nesúhlasíme s konštatovaním na strane 12. Dendrologického prieskumu: „Dreviny rastúce v tesnej blízkosti navrhovaných logistických hál nie je možné zachovať. nakoľko pri stavebných prácach dôjde k poškodeniu ich koreňového systému a tým k zníženiu stability. Je potrebné, aby navrhovateľ predložil také riešenie stavby, ktoré v čo najväčšej miere jestvujúce stromy zachová alebo vhodnou metódou najviac hodnotené stromy presadí na nové miesto.

V rámci zachovania ekologickej stability v danej lokalite požadujeme zachovanie hodnotných stromov označených v tab. 2 dendrologického prieskumu- Logisticko priemyselný areál Na Pántoch, ktoré majú index 3\* hodnotu 0,8-1 v /označujúce poškodenie dreviny/v zmysle vyhláške č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, alebo tieto dreviny presadiť na iné vhodné miesto v danej lokalite.

6. Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky, odbor stratégie dopravy, list č. 35449/2021/OSD/80220 doručený dňa 30.06.2021 –

6.1. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

6.2. Všetky dopravné parametre je potrebné navrhnuť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

6.3. Rešpektovať ochranné pásmo železničnej trate č. 125;

6.4. K spracovanému dopravno-kapacitnému posúdeniu žiadame zabezpečiť metodické posúdenie a usmernenie zo Slovenskej správy ciest;

6.5. V rámci realizácie projektu odporúčame implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z. z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

6.6. Upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií a železničných tratí je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

6.7. V prípade potreby je nevyhnutné navrhnuť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

6.8. MDV SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“ podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

7. Dopravný úrad, list č. 12933/2021/ROP-002/23138 doručený dňa 06.07.2021-

7.1. OP kuželovej prekážkovej plochy letiska v rozmedzí nadmorských výšok 201,5 – 212,6 m n.m. Bpv v sklone 1:25 (4 %) v smere od letiska, t. j. výšky cca od 62,5 m od úrovne ±0, v závislosti od polohy posudzovaného bodu;

7.2. OP šikmej prekážkovej roviny vzletového a pristávacieho priestoru vzletovej a pristávacej dráhy 13/31 v zakrivenom smere v rozmedzí nadmorských výšok 207,3 – 214,3 m n.m. Bpv v sklone 1:70 (1,43%) v smere od letiska, t. j. výšky cca od 68,3 m od úrovne ±0,0 v závislosti od polohy posudzovaného bodu. Keďže sa jednotlivé OP prelínajú, záväznou výškou pre konkrétny priestor je výška stanovená OP s nižšou hodnotou. Nad tieto výšky je zakázané umiestňovať akékoľvek stavby a zariadenia bez súhlasu Dopravného úradu.

7.3. Navrhovaný zámer svojou navrhovanou výškou 23,1 m od úrovne  $\pm 0,0$ , t. j. s nadmorskou výškou cca 160,1 m n.m. Bpv (najvyšší bod zámeru – atika SO 103 Skladová hala s administratívou SBU), rešpektuje dané OP, ktoré sú aj zohľadnené v zámere. Z pohľadu Dopravného úradu neexistujú vplyvy, ktoré by mali byť v zámere posúdené podrobnejšie, teda také, ktoré by mali byť posudzované podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

8. Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, list č. 99293/2021-3230-174414 doručený dňa 06.07.2021-

8.1. Žiadame zjednotiť v texte bilanciu čo sa týka počtu parkovacích miest, na strane 59 je spomenutých 239 parkovacích stojísk a na str. 60 sú uvedené iné údaje. Rovnako žiadame v texte zjednotiť údaje počtu novovzniknutých pracovných miest. Na str. 84 je uvedených 25 nových pracovných miest a na strane 13 je iná bilancia.

8.2. Odporúčame, aby navrhovateľ, v rámci navrhovanej činnosti využíval najlepšie dostupné techniky (BAT) a najlepšie environmentálne postupy, ktoré budú v podmienkach prevádzky minimálne ovplyvňovať životné prostredie.

8.3. Ministerstvo hospodárstva SR, ako rezortný orgán, odporúča zámer „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“, navrhovateľ Sympatia Group, a. s., Bratislava, schváliť a navrhovanú činnosť v záujme funkčného využitia posudzovaného územia realizovať vo variante č.1. Pri spracovaní projektovej dokumentácie a v ďalšom procese schvaľovania požaduje zohľadniť vyššie uvedené pripomienky. S prihliadnutím na charakter technológie, predpokladané vplyvy, ako i opatrenia navrhnuté na zmiernenie nepriaznivých účinkov, navrhuje predloženú činnosť ukončiť na úrovni zisťovacieho konania, pokiaľ je to v súlade so stanoviskami ostatných účastníkov konania.

9. Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 9945/2164/2019/UP-VIR doručený dňa 06.07.2021 -

9.1. Navrhované funkčné využitie areálu je v súlade s platným územným plánom ale urbanistické riešenie areálu nie je priestorovo navrhnuté tak, aby mohol byť areál užívaný aj po vybudovaní preložky cesty II/502 (verejnoprospešná stavba), ktorej časť prechádza daným areálom.

9.2. Dopravno-kapacitné posúdenie dopravných koridorov sprístupňujúcich navrhovaný areál žiadame doplniť o údaje s predikciou po spustení užívania diaľnice D4, úsek Bratislava Východ/ Rača s križovatkou „Rača“

9.3. Návrh predmetného areálu nerešpektuje trasu preložky cesty II/502 podľa platného územného plánu, ktorej časť sa nachádza v riešenom území, je síce čiarkovane vyznačený vo výkrese koordinačnej situácie, ale v prípade jeho budovania by prišlo k znefunkčneniu navrhovaných objektov a možnosti využívania hál na navrhovaný účel

9.4. Žiadame do objektovej skladby zámeru zahrnúť aj opravu celého dopravného napojenia od križovatky Na pántoch/Rybničná do samotného areálu

9.5. Žiadame preveriť ochranné pásmo železníc a ponechať priestor na možné napojenie logistického centra na železničnú dopravu

9.6. Žiadame preveriť možnosť navrhovaného zachytávania dažďových vôd z areálu v retenčnej nádrži o objeme 1000 m<sup>3</sup>, tak aby voda zostala zadržaná v areáli a využívaná na polievanie zelene a na zvlhčenie pracovného prostredia a zlepšenie mikroklímy

9.7. vzhľadom na nízky koeficient zelene žiadame preveriť možnosť ploché strechy na všetkých objektoch riešiť ako vegetačné strechy, nepochôdzne strechy ako extenzívne /s min. hrúbkou substrátu 5-25 cm/, resp. pochôdzne /strešné terasy/ ako tzv. intenzívne vegetačné strechy /s min. hrúbkou substrátu 25 cm/

9.8. žiadame doplniť zámer o výsledky posačného monitoringu a potvrdenie z roku 2015 o ukončení sanácie a vyradení lokality z REZ-časti B a ponechaní v REZ časti C - evidencia sanovaných a rekultivovaných lokalít, nakoľko sa v predmetnom území na dotknutých pozemkoch nachádzala environmentálna záťaž, ktorá vznikla v spojitosti s dlhoročným skladovaním ropných produktov spoločnosťou Slovnaft a.s., s označením Bratislava-Rača - terminál Slovnaft- SK/EZ/83/143 v Registri environmentálnych záťaží SR,

10. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 55181/2021 MAG 380379/2021 doručený dňa 07.07.2021 –

1/ Z hľadiska územného plánovania:

- Oddelenie usmerňovania investičnej činnosti Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy sa k predmetnej stavbe vyjadrovalo dňa 17.12.2020 listom č. MAGS OUIK 60861/2020-439689 pod hlavičkou „Vrátenie podania“, pričom v liste bolo konštatované, že predložená dokumentácia obsahovala nekorektné a nesprávne vyhodnotenie súladu navrhovanej stavby s územnoplánovacou dokumentáciou.

V predloženej dokumentácii absentuje jednoznačné a korektné spracovanie vyhodnotenia súladu navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou - súlad s ÚPN, situácia plôch s korektným kótovaním a príslušnými plošnými bilanciami a situácia rozdelenia funkčných plôch v zmysle ÚPN s príslušnými plošnými bilanciami.

Z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti k ÚPN konštatujeme, že posúdenie, resp. stanovisko možno spracovať až po doplnení korektného spracovania vyhodnotenia súladu navrhovanej investičnej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou vypracovaného v zmysle metodiky Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, resp. predmetný vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa §140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

2/ Z hľadiska dopravného inžinierstva:

Predložený zámer berieme na vedomie. Pripomienky ku konkrétnemu technickému riešeniu boli uplatnené v predloženej DÚR, prípadné ďalšie pripomienky budú uplatnené v rámci stanoviska k novopredloženej DÚR, pričom opätovne:

- upozorňujeme, že v zmysle platného Územného plánu hl. m. SR Bratislavy, rok 2007 v znení zmien a doplnkov (ÚPN), je časť predmetných pozemkov priamo dotknutá výhľadovou dopravnou stavbou preložky cesty II/502, komunikácia funkčnej triedy B1 kategórie MZ 21,5.

Taktiež sa časť pozemkov nachádza v ochrannom pásme železničných tratí, upozorňujeme na pravdepodobnú výhľadovú zmenu organizácie dopravy vyvolanú dopravným významom nadradenej komunikácie, pretože v zmysle platného ÚPN bude riešené územie dotknuté plánovanou stavbou preložky cesty II/502,

- upozorňujeme na nevhodné riešenie pripojenia plánovaného zámeru na ul. Na Pántoch vzhľadom na navýšenie dynamickej dopravy generovanej plánovaným zámerom a vzdialenosť križovatky Rybníčná - Na Pántoch,

- žiadame preukázať aj riešenie obsluhy pozemkov severne od riešeného územia (medzi areálom a železnicou), ktoré sú t. č. obsluhované budúcou areálovou komunikáciou,

- žiadame doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov (05/2014) v rozsahu uvedenom v liste č. MAGS ODI 61119/2020 ODI/250/20-BP.

3/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

Z hľadiska zásobovania elektrickou energiou konštatujeme, že predložená dokumentácia v grafickej časti neobsahuje riešenie napojenia novej TS na VN káblové vedenie – potrebné doplniť. Popis inštalovaného výkonu transformátora je chybný.

Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd s navrhovaným riešením Variantu č. 2 súhlasíme s pripomienkami, ktoré požadujeme zapracovať do dokumentácie pre územné rozhodnutie:

- Zvyšujúca sa urbanizácia mesta a prebiehajúce klimatické zmeny prinášajú so sebou striedanie dlhých období sucha s privalovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou. Medzi hlavné adaptačné opatrenia patrí potreba hospodárenia so zrážkovou vodou.

- V záujme tvorby priaznivej mikroklimy mestského prostredia je nevyhnutné zrážkové vody zadržať v území, kde dopadli čo najdlhšie návrhom vhodných vodozadržných opatrení, ako sú zelené strechy, otvorené vodné plochy, priepustné spevnené plochy pre peších, retenčné nádrže s regulovaným odtokom do vsaku a infiltračné zariadenia. Prebytočnú zrážkovú vodu z retenčnej nádrže je vhodné následne využívať na polievanie areálovej zelene.

- Vody z povrchového odtoku je potrebné riešiť mimo verejnú kanalizáciu infiltráciou nekontaminovaných dažďových vôd v území, kde dopadli.

- Pri výpočte objemu dažďových retenčných objektov zo spevnených plôch je nutné použiť pre lokalitu Rača (Vínohrady, Koliba, Krasňany, Dúbravka...), podľa požiadaviek SVP, š. p., minimálne 20 ročnú návrhovú zrážku ( $i=238 \text{ l.s-1.ha-1}$ ) trvajúcu 15 minút a  $k=1$ , aby nebol podhodnotený potrebný zachytý objem pre privalovú zrážku. Upozorňujeme, že výhľadovo bude potrebné budovať retenčné objemy z návrhovej privalovej zrážky na 50-ročnú zrážku ( $p=0,02$ ,  $t=150 \text{ min}$ ,  $k=1$ ).

- V predloženej zámere sú poddimenzované navrhované vodné stavby RN, ORL a vsakovacie zariadenia. V projekte pre UR je potrebné hydrotechnické výpočty opraviť na požadovanú intenzitu privalového dažďa.

- V projekte pre UR je potrebné doplniť hydrogeologický posudok s posúdením možnosti realizácie navrhovaného infiltračného zariadenia, vzhľadom na množstvo dažďových vôd a infiltračné schopnosti podlažia. Podmienkou pre návrh vsakovania dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky vsakovacích zariadení.

- Nakladanie s dažďovými vodami je nutné riešiť tak, aby neodtekali na cudzie pozemky.

- Odporúčame realizovať Variant č. 2. (Variant č. 1 je neakceptovateľný z hľadiska vodného hospodárstva).

4/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- Na 9. strane zámeru je uvedené: „Podľa dendrologického prieskumu je navrhnutý výrub 103 stromov z celkového počtu 200 listnatých a ihličnatých stromov a 12 ks listnatých krovín.“ Na 73. strane zámeru je uvedené: „Realizáciu



navrhovanej činnosti dôjde k výrubu vzrastlých drevín v počte 14 ks. Inventarizácia drevín ako aj ich spoločenská hodnota sú uvedené v prílohe.“ (?) Podľa dendrologického prieskumu sa z celkového počtu 200 stromov navrhuje 97 stromov na zachovanie a 103 stromov na výrub. Na výrub sa navrhuje aj 12 krovitých skupín (250 m<sup>2</sup>). Výrub požadujeme realizovať mimo hniezdneho obdobia vtákov. Žiadame počas výstavby zabezpečiť ochranu stromov navrhovaných na zachovanie podľa STN 83 7010 Ochrana prírody; Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie a podľa arboristického štandardu „Ochrana drevín pri stavebnej činnosti“ (zdroj: <https://www.isaarbor.sk/publikacie/>).

- V súvislosti s navrhovanými parkoviskami (239 stojísk pre osobné automobily) požadujeme dodržať normy STN 73 6056 a STN 73 6110/Z1, ktoré sú záväzné prostredníctvom ustanovenia § 2 ods. 4 zákona 135/1961 Zb., ktorý predpisuje minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protiľahlými stojiskami.

- Vegetačné úpravy sú v zámere opísané v časti „Zeleň“ na 18. a 19. strane. Uvádza sa tu orientačná druhová skladba, ktorá nie je kvantifikovaná a chýba aj grafická príloha znázorňujúca navrhované vegetačné úpravy. Tiež sa tu uvádza: „Navrhovaná činnosť bude začlenená do krajiny pomocou krajinárskej architektúry, ktorá bude pozostávať z výsadby nových plôch rastenej zelene so zatrávením (izolačná zeď, skupinky stromov a krov).“

Aj vzhľadom na utilitárny charakter navrhovaného areálu odporúčame pred zatrávením uprednostniť založenie kvetnatej lúky so širokým spektrom kvitnúcich bylín domácej proveniencie kosenej minimálne 1-krát a maximálne 3-krát do roka, ktorá má podstatne vyššiu biodiverzitu, vrátane živočíšnej zložky (včely, motýle...). Ochrana prírody a krajiny, ÚSES:

- V mieste realizácie navrhovanej činnosti platí prvý stupeň územnej ochrany. Miesto realizácie navrhovanej činnosti sa neprekrýva so žiadnym chráneným územím v zmysle zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, ani s územiami Európskej sústavy chránených území Natura 2000, s Ramsarskými lokalitami, ani so žiadnym prvkom RÚSES.

Ovzdušie:

Zdrojom znečisťovania ovzdušia budú palivovo-energetické zdroje - technologické celky obsahujúce spaľovacie zariadenia (stredný zdroj) a automobilová doprava zásobujúca areál.

- Rozptyl emisií znečisťujúcich látok z navrhovaných zdrojov (plynové turbíny a stacionárne piestové spaľovacie motory) bude zabezpečený samostatnými komínmi ukončenými minimálne 0,6 m nad atikou strechy, čo zodpovedá požiadavkám vyhlášky č. 410/2012 Z. z. a STN EN 15 287. Berieme na vedomie. #Počas búracích prác a výstavby bude dochádzať k znečisteniu ovzdušia zvýšenou frekvenciou dopravy na príjazdových komunikáciách a zvýšenou prašnosťou spôsobenou pohybom búracích a stavebných mechanizmov v priestore staveniska. Na jeho zmiernenie požadujeme realizovať opatrenia v zmysle prílohy č. 3, časť II., bod 1 Vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší (čistenie automobilov a prístupovej komunikácie pri výjazde mechanizmov zo staveniska, kropenie staveniska a pod.).

Klíma:

V hodnotení vplyvov na okolie absentuje zhodnotenie príspevku plánovaných veľkých spevnených plôch týchto hál na prehrievanie prostredia. Z dostupných dát mapujúcich dopady klimatickej zmeny v Bratislave je úplne zrejmé, že práve takéto objekty predstavujú problém z hľadiska ich prehrievania, ktoré je riešiteľné najmä v priestore strešnej plochy týchto hál. Na toto prehrievanie je potrebné nastaviť konkrétne kompenzačné opatrenia, ktoré v návrhu projektu chýbajú.

Vody:

- Str. 72: V texte je na str. 72 je uvedené „Odpadové kontaminované vody z povrchového odtoku z povrchových parkovísk a spevnených plôch budú prečisťované cez odlučovače ropných látok.“

Na strane 72 je uvádzané „odlučovače ropných látok“. V ďalšej textovej časti a v grafickej prílohe je uvádzaný jeden odlučovač ropných látok. Požadujeme zosúladiť informácie, či pôjde o jeden odlučovač ropných látok alebo ich bude osadených viac.

- Str. 17, 19 a 65: Vsakovanie dažďových vôd a vhodnosť umiestnenia vsakovacieho objektu v areáli podložiť odborným posúdením, zameraným na vhodnosť podložia, aj s ohľadom na historickú sanovanú environmentálnu záťaž Bratislava-Rača - terminál Slovnaft -

SK/EZ/B3/143, zaradenú v registri C Sanovaná, rekultivovaná lokalita a možné vplyvy na podzemné vody. V texte je spomenutý prieskum spoločnosti DRILL z roku 2019; v prípade, že bol tento prieskum zameraný aj na vyššie uvedené, odporúčame uviesť bližšie informácie v textovej časti.

- Povrchové parkovacie miesta naprojektovať tak, aby bola aspoň väčšina tejto plochy zatienená, a to vzrastlými drevinami (určite nie globóznymi formami), pre ktoré je potrebné vytvoriť dostatočne veľký prekoreňujúci priestor. V ďalšom stupni dokumentácie uviesť bližšiu špecifikáciu konštrukcie povrchových parkovacích miest. V grafickej časti sú parkovacie miesta zaznačené ako spevnené plochy z betónovej dlažby. Odvádzanie zrážkových vôd z

parkovacích miest (situovaných na povrchu, aj v podzemných garážach) realizovať v súlade so znením ustanovení zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, jeho vykonávacích predpisov a prislúchajúcich noriem.

Pôdy:

Bez pripomienok.

Hluk:

Bez pripomienok.

Odpady:

- Str. 68: Do tabuľky odpadov vznikajúcich počas prevádzky doplniť odpady:

Kat. č. 20 01 39 plasty

Kat. č. 20 01 02 sklo

Kat. č. 20 01 03 viacvrstvé kombinované materiály na báze lepenky (kompozity na báze lepenky)

Kat. č. 20 01 40 kovy

Odpady vznikajúce prevádzkou a obsluhou odľučovača ropných látok zo skupiny

13 05 ODPADY Z ODLUČOVAČOV OLEJA Z VODY N

- Str. 68: Správca budovy má povinnosť zabezpečiť odvoz odpadu z užívania stavby, nehnuteľnosti. Neponchať len na pôvodcu odpadu.

- Str. 77 a 86: Doplniť do zátvorky k zákonu o odpadoch aj všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy

- Str. 55, 56 a 68: V texte je uvedené, že objekt bude disponovať jedálňami. Doplniť do časti odpady vznikajúce počas prevádzky textu nakladanie s odpadom vznikajúcim prevádzkou jedální, stravovacích zariadení.

Z á v e r :

Navrhovanú činnosť „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“ odporúčame

posudzovať podľa zákona. Odporúčame, aby príslušný orgán v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 zákona uplatnil požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu s dopravným pripojením navrhovaného logisticko-priemyselného parku na ulicu Na Pántoch optimalizovaným na základe konzultácií s Oddelením dopravného inžinierstva Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, zohľadňujúc aj ďalšie požiadavky tohto oddelenia (napr. riešenie obsluhy pozemkov severne od miesta realizácie navrhovanej činnosti). Tento variant by mal mať tiež korektne nadimenzované navrhované vodné stavby. Riešenie zneškodňovania odpadových vôd dažďových by malo byť navrhnuté až po vypracovaní hydrogeologického posudku s posúdením možnosti realizácie navrhovaného infiltračného zariadenia, vzhľadom na množstvo dažďových vôd a infiltračné schopnosti podlažia (aj s ohľadom na historickú sanovanú environmentálnu záťaž Bratislava-Rača - terminál Slovnaft - SK/EZ/B3/143). Dôvodom odporúčania posudzovať navrhovanú činnosť je aj potreba odstrániť viacero neurčitostí vyplývajúcich z vyššie uvedených pripomienok, najmä potreba doplnenia dopravno-kapacitného posúdenia, hydrogeologického posudku, vyhodnotenia súladu s ÚPN, či bližšej špecifikácie vegetačných úprav vrátane parkovísk.

11. Ministerstvo životného prostredia, list č. 5593/2021-5.3 36222/2021 doručený dňa 07.07.2021 –

11.1. Medzi pohorím Malých Karpát a Podunajskou rovinou sa pozdĺž malokarpatského zlomu vytvorila v kvartérnych proluviálno-fluviálnych sedimentoch zahľinená zníženina, charakterizovaná nedostatočným odtokom. V čase intenzívnej zrážkovej činnosti tu dochádza k zvýšeniu hladiny podzemných vôd, ktorá sa často približuje až k povrchu terénu. V zámere je problematike spôsobu odvádzania zrážkových vôd prezentované dvoj-variantné riešenie, pričom variant 2 počíta s odvádzaním vody do verejnej dažďovej kanalizácie.

Variant 1 rieši odvádzanie zrážkových vôd zo striech a vybetónovaných odstavných plôch doprefabrikovanej podzemnej retenčnej nádrže, ktorá bude vyprázdňovaná riadeným odtokom do vsakovacieho vrtu prepojeného s priepustnou štrkovou vrstvou. Priemer a hĺbka takéhoto vrtu bude spresnená v ďalšom stupni projektu a v prípade priaznivejšej vsakovacej kapacity vrtu bude možné zvýšiť odtokové množstvo vody do podlažia. Z pohľadu ochrany abiotickej zložky prírodného prostredia považujeme za príhodnejší variant 1, ktorý zadržiava/spomaľuje odtok vody z územia primárneho dopadu zrážok.

11.2. V predmetnom území sú na základe výpisu z Informačného systému environmentálnych záťažiev odované environmentálne záťaže:

Názov EZ: B3 (003) / Bratislava – Rača – Na Pántoch 18 – areál bývalého mäsokombinátu

Názov lokality: Na Pántoch 18 - areál bývalého mäsokombinátu

Druh činnosti: v registri nie je uvedené

Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

Názov EZ: B3 (007) / Bratislava – Rača – terminál Slovnaft

Názov lokality: terminál Slovnaft

Druh činnosti: skladovanie a distribúcia PHM a mazadiel

Registrovaná ako: C Sanovaná / rekultivovaná lokalita

11.3. Predmetné územie spadá do nízkeho až stredného radónového rizika, tak ako je to zobrazené na priloženej mape. Stredné radónové riziko môže negatívne ovplyvniť možnosti ďalšieho využitia územia.

12. Ing. Juraj Orth, doručený dňa 12.07.2021 -

12.1. Pripomienka: bod 2. Podklady: Nie sú zapracované údaje z „územný generel dopravy hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy" zverejnené na EIA:

Okružná križovatka OC Vajnória NEVYHOVUJE. Úroveň kvality dopravy stupňa „F" (horší už nie je). Je vyhodnotená ako najhoršie križovatka v celej Bratislave. Nie sú zohľadnený chodci (prechody pre chodcov), autobusové zastávky, návštevníci OC Vajnória

12.2. Nie sú zohľadnený cyklisti (cez kruhovú križovatku prechádzajú v 3 smeroch cyklochodníky)

Pripomienka k bodu 4. Dopravno - inžinierske podklady

Menované podklady sú nedostatočné, NEAKTUÁLNE

Pri kolaudácii OC Vajnória + Predajňa potravín Vajnory bola podmienka vybudovanie bajpassu do Vajnor. SKOLAUDOVANÉ bez baypassu. Mimoúrovňová križovatka pre Zóny Šuty

DKP zóna Nové Vajnory Magistrát hl. m. BA mal povinnosť zapracovať výsledky z ÚDG do územného plánu, ktorý bol prijatý v 2016.

Výsledky a návrh riešenia NEVYHOVUJÚCICH križovatiek:

EIA\Text stratg dokumentu\Priloha 1.4.5.2.-5\Podpriloha 1.4.5.2.-5:

a) 29\_AM\_rolnicka\_pri\_starom\_letisku\_CDV\_SK+29\_PM\_rolnicka\_pri\_starom\_letisku\_CDV\_SK

b) 30\_AM\_rybnicna\_obchvat\_vajnory\_CDV\_SK+30\_PM\_rybnicna\_obchvat\_vajnory\_CDV\_SK

c) QSV\_krizovatky\_UGD\_bratislava POSÚDENIE FINAL OK= výsledky dopravného posúdenia

Pripomienka k bodu 6.2. Posúdenie dopravných vplyvov v riešenej oblasti:

Nesprávna metodika z marca 2009 METODIKA, Dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov investičných projektov (aktualizácia 05/2014). ROZHODNUTIE č. 15/2014 v BA 16.6.2014 primátor Milan Ftáčnik

Postup posudzovania vplyvov investičných projektov na dopravnú situáciu musí:

- preukázať funkčnosť dotknutej cestnej infraštruktúry,

- definovať dostatočnú dostupnosť riešeného územia po uvedení projektov do prevádzky,

Investor nepreukázal, že jeho projekt môže vzniknúť keď nebude križovatka NAJPRV prebudovaná, aby vyhovovala aj o 30 rokov podľa TP 10/2010 a TP 04/2004. Pripomienka k bodu 7. Zhodnotenie kapacitnej možnosti križovatiek.

Investor so zhotoviteľom nemajú ani len tušenie čo bude za 1 rok a nie 30 rokov

V križovatke sa ide stavať „Predajňa potravín - Bratislava Vajnory"

- Územné konanie sa robilo pre medzinárodný reťazec BILLA

- Stavebné konanie na predajňu a areálové komunikácie má medzinárodný reťazec LIDL

- Ešte chýba stavebné konanie na „Rozšírenie Rybnickej ulici (Nadjazd)

- Starosta p. Mrva vydal stavebné povolenie na predĺženie Tomanovej ulici

- Týmto dvomi stavebnými konaniami vznikne nová križovatka 100m od kruhovej križovatky

Samozrejme ju nikto nerátal veď obchod so 64 parkovacími stánkami a nová zóna šuty z 250 to nemôže ovplyvniť Ak sa postaví táto predajňa tak nebude možnosť okružnú križovatku zväčšiť ani sprejazdniť Všetci aj s investorom budeme rukojemníkmi sebeckých vlastníkov spoločnosti LIDL. Pripomienka k bodu 9.1. Okružná križovatka OC Vajnória. Záver zhotoviteľa: Pritlačenie od areálu je zanedbateľné a nezhorší stav okružnej križovatky a jej priepustnosť.

- V prílohe prikladám Výpočty kapacity okružnej križovatky: a) 29:Roľnícka x Pri starom letisku (OC Vajnória) „F" 12.5 Dopravno-kapacitné posúdenie „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch" str.41-91, VA-project s. r. o. Ing. Andrej Vachaja, február 2021, archívne číslo: 2021- 047 nepreukázal NIČ. Do križovatky, ktorá je už teraz NEPREJAZDNÁ a navyše predajňa potravín má stavebné povolenie, nie je možné povoliť výstavbu veľkého investičného zámeru. Investor sa môže spojiť s ostatnými investormi (Nové Vajnory, Nemecká dolina, Priečne, CEPIT, Šprinčov majer, Šuty, .\*) + magistrát hl. m. BA+ GIB + MČ Vajnory,... a začať riešiť križovatku. Až po jej dostavaní povoloť novú výstavbu. Aj keď sa v BA nič nepovolí, situácia sa bude stále zhoršovať výstavbou

v Svätom jure, Pezinku, Groboch, Čiernej vode, .... Výstavbou Logisticko - priemyselného parku sa predĺži cesta záchranným zložkám (RZS sanitka a Hasiči)

- Križovatka je prepojená s okresnými mestami a už teraz prejazd sanitky alebo hasičov je ALARMUJÚCI. Investor zabudol na križovatku Rybničná a Regrútska. Bývalé kasárne, teraz je tam Cudzinecká polícia a odbáča tam aj MHD BA. Pripomienka k bodu 10.3. Okružná križovatka OC Vajnoria Prit'azhenie od areálu je zanedbateľné a nezhorší stav okružnej Toto je LOŽ. Áno bude otvorený obchvat BA D4.

- Napojenie s D1 bude len jednostranné z diaľnice D1 na D4
  - Križovatka sa len projektuje a zohľadňuje sa aj rozšírenie diaľnice D1 na 4 pruhu.
  - V slovenských podmienkach výberové konanie, výstavba, odovzdanie min. 8 rokov
  - Celý čas budú kamióny na D1 prechádzať cez kruhovú križovatku OC Vajnoria
- 12.6. Pripomienka k bodu 11 III. Etapa. V tejto etape sú posudzované aj okolité investičné akcie a k tomu prislúchajúce komunikácie.

Komunikácie:

- preložka ceste 11/502 MZ 21/50 81,
- výstavba rozšírenie Rybničnej MZ 24/50 82,
- pri starom letisku C1 MO 12/40,
- predĺženie Sklabinskej MZ 21,5/40 82 a ďalšie
- Diaľnica D4

Investičné akcie:

- Cepit 5920 parkovacích miest -PM
- Nemecka dolina 1100 PM
- Staré letisko 9990 PM
- Šuty 880PM
- Celkom 17890 parkovacích miest

Logisticko- priemyselný areál bude prit'azovať pri výstavbe všetkých týchto investičných akciách komunikačnú sieť 252 parkovacími miestami čo je 1,4%. vzhľadom na toto zanedbateľné. Pri výstavbe všetkých týchto investícií je potrebné vybudovať aj spomínané prepojenia na nadradenú komunikačnú sieť.

Toto nie je argument pre stavebné povolenie Logisticko-priemyselného parku. Investor nesplnil podmienku, že jeho projekt neovplyvní dopravnú situáciu. Chce sa napojiť do najhoršej križovatky v celej Bratislave Môže sa pripojiť k ostatným investorom a prispieť na výstavbu novej križovatky 12.8. Pripomienka k bodu 12 Závěry. Spracované posúdenie dopravného riešenia a pripojenia na nadradenú komunikačnú sieť v príslušných križovatkách preukazuje nasledovné skutočnosti:

- Návrh umiestňuje požadovaný počet parkovacích miest zodpovedajúcich predpokladaným funkciám v objekte na vlastných pozemkoch.
- Prit'azhenie dotknutých komunikácií od dopravy, vyvolávajúcej umiestnenie tohto objektu, je primerané a je v hraniciach bezproblémovej priepustnosti dotknutých komunikácií

Magistrát vydal metodiku a podľa nej je celý projekt už teraz nerealizovateľný. Pritom má vyhovovať na 10 rokov dopredu! 4.3 Z pohľadu nových investičných projektov hlavným faktorom ovplyvňujúcim funkčnosť cestnej infraštruktúry je počet nových ciest IAD, ktoré tieto projekty vygenerujú. Tieto musia byť pripočítané k hodnotám súčasného stavu intenzity dopravy s návrhom na časový horizont nasledujúcich 10 rokov po uvedení projektu do používania. V tomto zmysle možno metodický postup zhrnúť do radu činností, ktoré sú zrejmé zo schémy na obrázku 1.

Pre posúdenie križovatky boli použité vlastné prieskumové materiály. Tieto výsledky ktoré zberali študentami nemôžu byť nadradené ÚGD hl. m. BA.

- Nie je uvedená metodika zberu dát, sú publikované tabuľky, dáta, ...
- Chýbajú zverejnené výsledky (tie ktoré sú v prílohe križovatka 30 a 29
- ÚGD hl. m. BA riešil dopravu komplexne v celej Bratislave
- Boli vyhodnotené údaje o dochádzajúcich za prácou do BA, demografia
- Hľadali sa trasy najčastejšie používané,
- Pre zistenie predpokladanej prognózy dopravy bol konečný výhľadový rok 2030. Zhotoviteľ tvrdí, že za 9 rokov sa všetko vyrieši?
- Kapacita je teraz NEVYHOVUJÚCA, magistrát nie je schopný za 5 rokov ani vykúpiť pozemky.
- Križovatky boli posudzované a kapacitne vyhovujú. Zhotoviteľ tvrdí niečo čo dostatočne nepreukázal.
- Na základe mojich argumentov by som povedal, že nehovorí pravdu.

Križovatky vyhovujú ako neriadené

Nepreukázané. Preukázal som, že NEVYHOVUJÚ.

Vzhľadom na rozvíjajúci sa potenciál daného územia je toto posúdenie vypracované len pre daný objekt a jeho rozvoj. V prípade ďalších aktivít je nutné koordinovať úpravy križovatky s už vydanými platnými stanoviskami. Toto vyhlásenie je bohužiaľ vyjadrením neschopnosti magistrátu a okresného úradu. Magistrát nie je schopný plniť svoje pracovné povinnosti. Neplánuje nosnú električkovú sieť.

- Územno-plánovacia dokumentácia je stará a zmeny sa neriešia.

- Viac času sa venuje premenovávaniu námestí

- Už teraz sa mala dokončovať výkresová dokumentácia na nové turbínovú križovatku a všetky nové investície mali mať STOPku.

- Okresný úrad robí EIA a SEA konanie len papierovo, že mu to ukladá zákon. Takýto projekt s takouto dokumentáciou nemal byť ani zverejnený.

V prípade budúceho prepojenia smerom na ulici Pri Šajbách, je nutné znovu posúdiť túto križovatku v novom investičnom zámere. Zhotoviteľ dopravného-kapacitného posudku splnil požiadavky svojho objednávateľa. Jeho závery sú prispôbené zámerom investora. Verejný záujem musia hájiť štátni zamestnanci príslušných orgánov. Magistrát, ktorý nemá vlastné plánovanie a spoľahne sa na posudky platené investormi, nikdy nebude fungovať.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/091205-017 zo dňa 16.09.2021 príslušný orgán oboznámil účastníkov konania s podkladmi rozhodnutia v súlade s § 33 správneho poriadku, dal na vedomie navrhovateľovi a zároveň im týmto poskytol možnosť sa pred vydaním rozhodnutia vyjadriť k jeho podkladom i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, nedoručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

Listom č. OÚ-BA-OSZP3/2021/091205-019 zo dňa 02.12.2021 príslušný orgán konzultoval podľa § 63 ods. 2 zákona EIA k doplňujúcim informáciám, ktoré nám poskytol navrhovateľ k doplňujúcim informáciám a pred vydaním rozhodnutia k jeho podkladom navrhnúť jeho doplnenie v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku, doručili písomného stanoviska na príslušný orgán v určenej lehote.

1. Hlavné mesto Slovenskej republiky Bratislava, list č. MAGS SUR 55181/2021 MAG 506880/2021 doručený dňa 10.12.2021 –

Vzhľadom na vyššie uvedené Vám k doplňujúcim informáciám k zámeru predkladáme nasledujúce stanovisko:

V písomnom stanovisku č. MAGS SUR 55181/2021, MAG 380379/2021 zo dňa 01.07.2021 sme navrhovanú činnosť „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“ odporúčali posudzovať podľa zákona. Odporúčali sme, aby príslušný orgán v rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti podľa § 30 zákona uplatnil požiadavku na dopracovanie ďalšieho variantu s dopravným pripojením navrhovaného logisticko-priemyselného parku na ulicu Na Pántoch optimalizovaným na základe konzultácií s Oddelením dopravného inžinierstva Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy, zohľadňujúc aj ďalšie požiadavky tohto oddelenia (napr. riešenie obsluhy pozemkov severne od miesta realizácie navrhovanej činnosti). Tento variant by mal mať tiež korektne nadimenzované navrhované vodné stavby. Riešenie zneškodňovania odpadových vôd dažďových by malo byť navrhnuté až po vypracovaní hydrogeologického posudku s posúdením možnosti realizácie navrhovaného infiltračného zariadenia, vzhľadom na množstvo dažďových vôd a infiltračné schopnosti podložia (aj s ohľadom na historickú sanovanú environmentálnu záťaž Bratislava-Rača - terminál Slovnaft - SK/EZ/B3/143).

Dôvodom odporúčania posudzovať navrhovanú činnosť bola aj potreba odstrániť viacero neurčitostí vyplývajúcich z pripomienok uvedených v stanovisku k zámeru, najmä potreba doplnenia dopravno-kapacitného posúdenia, hydrogeologického posudku, vyhodnotenia súladu s ÚPN, či bližšej špecifikácie vegetačných úprav vrátane parkovísk.

1/ Z hľadiska územného plánovania:

- Oddelenie usmerňovania investičnej činnosti Magistrátu hlavného mesta SR Bratislavy sa k predmetnej stavbe vyjadrovalo dňa 18.10.2021, listom č. MAGS POD 56124/2021 – 462650 pod hlavičkou „Vrátenie podania“, pričom v liste bolo konštatované, že predloženú dokumentáciu je potrebné doplniť o údaje o výpočtoch plošných výmer navrhovanej podlažnej plochy a upraviť ďalšie ukazovatele intenzity využitia územia v zmysle metodiky vyhodnocovania.

- Celkové hodnotenie k doplňujúcim informáciám:

Predložené doplňujúce informácie vo výkresovej časti „Situácia - územný plán“ číslo dokumentu 05 sa zhoduje s výkresovou časťou vyhodnotenia súladu navrhovanej stavby s územným plánom predloženej vo vyššie uvedenom „vrátení podania“ č. MAGS POD 56124/2021 - 462650, v zmysle čoho zotrvávame na stanovisku, kde bolo konštatované, že z hľadiska územného plánovania, konkrétne z hľadiska vzťahu navrhovanej činnosti

k ÚPN bude posúdenie, resp. stanovisko možno spracovať až po doplnení korektného spracovania vyhodnotenia súladu navrhovanej investičnej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou vypracovaného v zmysle metodiky Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy, rok 2007, v znení zmien a doplnkov, resp. predmetný vzťah k ÚPN Hlavné mesto SR Bratislava ako dotknutý orgán územného plánovania podľa § 140a ods. 2 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov, vyjadrí vo svojom záväznom stanovisku k investičnej činnosti.

2/ Z hľadiska systémov technickej infraštruktúry:

- Z hľadiska zásobovania elektrickou energiou konštatujeme, že predložená dokumentácia v grafickej časti neobsahuje riešenie napojenia novej TS na VN káblové vedenie – potrebné doplniť. Popis inštalovaného výkonu transformátora je chybný.

- Z hľadiska ochrany povrchových a podzemných vôd s predloženým zámerom súhlasíme, s pripomienkami, ktoré je potrebné zapracovať do projektu pre územné rozhodnutie:

- Vody z povrchového odtoku budú riešené mimo verejnú kanalizáciu.

- V predloženej zámere sú poddimenzované návrhové objemy retenčnej nádrže, ORL a vsakovacích zariadení (neboli akceptované pripomienky zo stanoviska MAGS SUR 55181/2021 zo dňa 01.07.2021).

- Upozorňujeme, že SHMU v termíne 08/2021 aktualizoval návrhové intenzity dažďa pre Bratislavu, ktoré sa zvýšili. Pri výpočtoch potrebného objemu retenčných prvkov z návrhovej zrážky v území je potrebné použiť aktualizovanú (SHMÚ 08/2021) 50-ročnú návrhovú príválovú zrážku  $p=0,02$ , trvajúcu 120 min., s intenzitou  $i=80,6$  l.s-1.ha-1 a súčiniteľ odtoku zo striech, spevnených plôch a komunikácií  $K=1$ , aby nebol podhodnotený potrebný záchytný objem pre príválovú zrážku (pre lokality Rača, Vinohrady, Vajnory, Dúbravka, DNV, Karlova Ves, Devín, Lamač, Záhorská Bystrica...). Dôvodom uvedených sprísnených požiadaviek sú prebiehajúce klimatické zmeny, ktoré so sebou prinášajú striedanie dlhých období sucha s príválovými dažďami, ktoré sa vyznačujú svojou extrémnosťou a početnosťou a nebezpečenstvom vzniku lokálnych záplav. Požiadavka je koordinovaná s Okresným úradom Bratislava, SVP, š. p., BVS a. s. a SHMÚ.

- Nakladanie s dažďovými vodami musí byť navrhnuté tak, aby nedochádzalo k ich odtokaniu na susedné pozemky.

- V projekte pre územné rozhodnutie je potrebné doplniť hydrogeologický posudok s posúdením infiltračných schopností podložia, vzhľadom na množstvo zrážok, ktoré na územie dopadnú.

- Podmienkou pre návrh vsakovanie dažďových vôd je znalosť geologických a hydrogeologických pomerov horninového prostredia, ktoré určujú priestorové a objemové nároky infiltračných zariadení.

3/ Z hľadiska vplyvov na životné prostredie, vrátane kumulatívnych vplyvov:

Zeleň, tvorba krajiny:

- V stanovisku k jednotlivým pripomienkam hlavného mesta SR Bratislavy, týkajúcim sa zelene a tvorby krajiny sa deklaruje, že jednotlivé požiadavky budú „dodržané“. Súčasťou dopĺňajúcich informácií k zámeru je aj návrh vegetačných úprav v grafickej forme. V legende je síce uvedených 6 druhov stromov, avšak takým spôsobom, ktorý neumožňuje, resp. umožňuje veľmi obtiažne jednotlivé druhy v samotnom zákrese identifikovať. Existujúce stromy sú zakreslené len kružnicami bez druhovej identifikácie. V zákrese sa vyskytujú dva typy bylinných porastov - zmiešané trvarkovo-trávne výsadby a trávnik extenzívny, čo nie je v súlade s deklarovávaným dodržaním požiadavky na uprednostnenie kvetnatej lúky so širokým spektrom kvitnúcich bylín domácej proveniencie kosenej minimálne 1-krát a maximálne 3-krát do roka pred zatrávením.

- Pôvodné stanovisko k zámeru doplníme ešte o nasledujúce pripomienky:

- V súvislosti s navrhovanými parkoviskami požadujeme dodržať STN 73 6065 a STN 736110/Z1, ktoré sú záväzné prostredníctvom ustanovenia § 2 ods. 4 zákona č. 135/1961 Zb., ktorý predpisuje minimálne 1 strom na 4 parkovacie miesta v priestore medzi protihľými stojiskami.

- V prípade popínavej zelene absentuje jej druhové zloženie. Preferujeme silne rastúce druhy, ako Wisteria sp., Parthenociscus sp. a k tomu prispôsobené konštrukcie, ktoré nie sú zatiaľ definované. Z dôvodu sálavého tepla z opláštenia budov je použitie popínavej zelene na objektoch 103 a 101 v minimálnej miere a je nutné to zväčšiť nad 50 % výmery opláštenia všetkých budov, hlavne z ich juhozápadnej strany.

- V prípade strešnej zelene absentuje typ vegetačnej strechy a jej jednoznačná výmera. Podľa výkresovej časti ide o nepatrnú časť strešnej konštrukcie a je vhodnejšie tieto plochy zväčšiť na viac ako 50 % výmery všetkých striech aj výrobných hál.

Odpady:

- V pôvodnom stanovisku k zámeru sme uviedli pripomienku „Str. 77 a 86: Doplniť do zátvorčky k zákonu o odpadoch aj všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy.“ K nej navrhovateľ uviedol, že ju zapracuje v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Keďže platnosť nadobudlo všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2021, upozorňujeme, že v ďalšom stupni projektovej dokumentácie by malo byť

zapracované „všeobecne záväzné nariadenie hlavného mesta SR Bratislavy č. 6/2020 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území hlavného mesta SR Bratislavy v znení všeobecne záväzného nariadenia hlavného mesta SR Bratislavy č. 11/2021.

Z á v e r :

Predložené doplňujúce informácie k zámeru nepovažujeme za dôvod na korekciu nášho odporúčania posudzovať navrhovanú činnosť „Logisticko-priemyselný park Na Pántoch“ podľa zákona a dopracovať ďalší variant riešenia navrhovanej činnosti v zmysle nášho pôvodného stanoviska k zámeru. Pri určovaní rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti žiadame zohľadniť naše požiadavky a pripomienky uvedené v pôvodnom stanovisku k zámeru, ktoré sú v niektorých prípadoch spresnené a doplnené v tomto stanovisku k doplňujúcim informáciám k zámeru.

Toto stanovisko nenahrádza Záväzné stanovisko hlavného mesta SR Bratislavy k investičnej činnosti, ktoré bude vydané v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov na základe odborného posúdenia dokumentácie pre územné rozhodnutie.

2. Mestská časť Bratislava – Rača, list č. 20511/21264/2021/UP-VIR –

2.1. Dopravno-kapacitné posúdenie dopravných koridorov sprístupňujúcich navrhovaný areál žiadame doplniť o údaje s predikciou po spustení užívania diaľnice D4, úsek Bratislava Východ/ Rača s križovatkou „Rača“.

DKP uvažuje s diaľnicou D4 po spustení do prevádzky, nakoľko po spustení do prevádzky bude dynamická doprava generovaná navrhovanou činnosťou smerovať na D4.

Uvedené skutočnosti a dopravno-kapacitné posúdenie vyhodnotí príslušný správny orgán povoľujúci danú stavbu na základe stanovísk dotknutých orgánov. Hlavné mesto SR Bratislava žiada doplniť dopravno-kapacitné posúdenie v zmysle Metodiky dopravno-kapacitného posudzovania vplyvov veľkých investičných projektov (05/2014) v rozsahu uvedenom v liste č. MAGS ODI 61119/2020 ODI/250/20-BP.

2.2. Návrh predmetného areálu nerešpektuje trasu preložky cesty II/502 podľa platného územného plánu, ktorej časť sa nachádza v riešenom území, je síce čiarkovane vyznačený vo výkrese koordinačnej situácie, ale v prípade jeho budovania by prišlo k znefunkčneniu navrhovaných objektov a možnosti využívania hál na navrhovaný účel.

Projekt rešpektuje plánované dopravné riešenie, v situácii sú naznačené plánované pylóny, a navrhovaná trasa je znázornená čiarkovanou čiarou. Všetky objekty budú funkčné aj po vybudovaní dopravného napojenia. Výkres dopravného napojenia tvorí prílohu doplňujúcich informácií. Informáciu berieme na vedomie. Areál bol navrhnutý priestorovo tak, aby mohol byť užívaný aj po vybudovaní preložky cesty II/502. Detaily sú zvýraznené v grafických prílohách výkresoch. Konkrétne výkres situácia komunikácie a spevnené plochy.

Uvedené skutočnosti musí posúdiť vo svojom záväznom stanovisku Hlavné mesto SR Bratislava ako územnoplánovací orgán, ktorý je aj spracovateľom platného územného plánu.

2.3. Žiadame do objektovej skladby zámeru zahrnúť aj opravu celého dopravného napojenia od križovatky Na pántoch/Rybničná do samotného areálu.

Stanovisko navrhovateľa činnosti: Požiadavku berieme na vedomie, jej realizovateľnosť bude zvážená v ďalšom stupni projektovej dokumentácie.

Uvedená požiadavka bude predmetom samostatných rokovaní s navrhovateľom činnosti.

2.4. Žiadame preveriť ochranné pásmo železníc a ponechať priestor na možné napojenie logistického centra na železničnú dopravu.

2.5. Ochranné pásmo železníc bolo preverené a zamerané. Ďalší stupeň projektovej dokumentácie bude konzultovaný s príslušným dotknutým orgánom. Na časť ponechať priestor na možné napojenie logistického centra na železničnú dopravu nebolo reagované – dorieši to príslušný dotknutý orgán.

2.5. Žiadame preveriť možnosť navrhovaného zachytávania dažďových vôd z areálu v retenčnej nádrži o objeme 1000 m<sup>3</sup>, tak aby voda zostala zadržaná v areáli a využívaná na polievanie zelene a na zvlhčenie pracovného prostredia a zlepšenie mikroklimy.

Navrhovateľ v súčasnosti preveruje možnosť opätovného využitia dažďových vôd na polievanie. Navrhované riešenie bude doplnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Výpočet objemu dažďových retenčných objektov zo spevnených plôch pre lokalitu Rača (Vinohrady, Koliba, Krasňany, Dúbravka...), bol podľa požiadaviek SVP, š. p., vypracovaný minimálne 20 ročnú návrhovú zrážku. Hydrotechnický výpočet bude doplnený do projektovej dokumentácie pre územné rozhodnutie. Možnosť vybudovania retenčnej nádrži o objeme viac ako 1000 m<sup>3</sup> na zachytávanie dažďových vôd z areálu bola preverená. Prefabrikovaná podzemná retenčná nádrž bude vyprázdňovaná riadeným odtokom do vsakovacieho vrtu prepojeného so štrkovou priepustnou vrstvou. Navrhovateľ v súčasnosti preveruje možnosť opätovného využitia dažďových vôd na polievanie. Navrhované riešenie bude doplnené v ďalšom stupni projektovej dokumentácie. Návrh riešenia zhodnotí príslušný dotknutý orgán na vodné stavby.

2.6. Vzhľadom na nízky koeficient zelene žiadame preveriť možnosť ploché strechy na všetkých objektoch riešiť ako vegetačné strechy, nepochôdzne strechy ako extenzívne /s min. hrúbkou substrátu 5-25 cm/, resp. pochôdzne /strešné terasy/ ako tzv. intenzívne vegetačné strechy /s min. hrúbkou substrátu 25 cm/.

Navrhovateľ s realizáciou aplikácie zelených strešných krytín, ktoré plnia funkciu extenzívnej vegetačnej strechy zatiaľ neuvažuje. Pre veľkorozponové strechy je extenzívna vegetačná strecha nevýhodná. Predmetnú pripomienku je prípadne možné riešiť formou izolačnej krytiny v vyššou odrazivosťou slnečného žiarenia.

Mestská časť žiadala preveriť možnosti realizácie vegetačných striech. Ak to stavebné konštrukcie neumožňujú, je treba sa sústrediť na max. možnú mieru výsadby zelene v areáli.

2.7. Žiadame doplniť zámer o výsledky posačného monitoringu a potvrdenie z roku 2015 o ukončení sanácie a vyradení lokality z REZ-časti B a ponechaní v REZ časti C – evidencia sanovaných a rekultivovaných lokalít, nakoľko sa v predmetnom území na dotknutých pozemkoch nachádzala environmentálna záťaž, ktorá vznikla v spojitosti s dlhoročným skladovaním ropných produktov spoločnosťou Slovnaft a.s., s označením Bratislava-Rača – terminál Slovnaft – SK/EZ/B3/143 v Registri environmentálnych záťaží SR.

V území na dotknutých pozemkoch sa nachádzala environmentálna záťaž, ktorá vznikla v spojitosti s dlhoročným skladovaním ropných produktov spoločnosťou Slovnaft a.s., s označením Bratislava-Rača – terminál Slovnaft – SK/EZ/B3/143 v Registri environmentálnych záťaží SR. Prieskumné a sanačné práce boli v území zrealizované v rokoch 1987 až 2004 a.s. GEOTest, Brno a A.S.A. SLOVENSKO, s.r.o. Zohor. Lokalita sa monitoruje. Posačný monitoring bol vykonaný v priebehu roka 2014 a preukázal úspešnosť sanácie na základe čoho MŽP SR vydalo v roku 2015 potvrdenie o ukončení sanácie a lokalita bola vyradená z REZ-časti B a ponechaná iba v REZ časti C – evidencia sanovaných a rekultivovaných lokalít. Výsledky posačného monitoringu budú doplnené do ďalšieho stupňa projektovej dokumentácie.

Uvedené skutočnosti si preverí príslušný povoloovací správny orgán.

Ostatné časti stanoviska mestskej časti Bratislava-Rača, č.j. 9945/2164/2019/UP-VIR z 28.06.2021 ostávajú v platnosti.

3. Regionálny úrad verejného zdravotníctva doručení dňa 07.12.2021 – vydal záväzné stanovisko k zámeru č. HŽP13233/2021 zo dňa 22.06.2021, v ktorom trvá na posudzovaní z dôvodu potreby dopracovania akustickej štúdie o konkrétne protihlukové opatrenia na zabránenie zhoršenia nevyhovujúcej hlukovej situácie vo vonkajšom prostredí polyfunkčného objektu Diamant a preukázanie splnenia tejto podmienky v správe o hodnotení činnosti.

Účelom navrhovanej činnosti je na dotknutom pozemku situovanom v mestskej časti Bratislava – Vajnory a mestskej časti Bratislava – Rača. Účelom zámeru je výstavba logisticko-priemyselného parku Na Pántoch. Prevádzka objektov logistických výrobo-skladových hál bude zameraná na skladovanie bežného spotrebného tovaru, látok a komponentov bez rozdielu sortimentu, s výnimkou skladovania nebezpečných látok.

Regionálny úrad verejného zdravotníctva navrhovanú činnosť posúdil, že predstavuje ohrozenie verejného zdravia, taktiež bolo doručené aj stanovisko Hlavného mesta SR Bratislava, ktoré je orgánom územného plánovania, že z hľadiska funkčného využitia a intenzity využitia územia nie je možné na podklade predloženého Z doručených stanovísk rezortný orgán, dotknutý orgán a povolojúci orgán a Hlavného mesta SR Bratislava možno konštatovať, že navrhovaná činnosť bude mať podstatný nepriaznivý vplyv na jednotlivé zložky životného prostredia. Väčšina pripomienok dotknutej verejnosti sa týka podrobnejšieho riešenia zámeru v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie a konaní podľa osobitných predpisov, ktoré sú v kompetencii iných orgánov štátnej správy a samosprávy, niektoré už boli splnené v rámci zisťovacieho konania. Komplexné výsledky zisťovacieho konania nepoukázali na predpokladané prekročenie medzných hodnôt alebo limitov ustanovených osobitnými predpismi v oblasti životného prostredia v dôsledku realizácie a prevádzky navrhovanej výstavby, preto príslušný orgán nevyhovel návrhom dotknutej verejnosti, na posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní prostredníctvom správy o hodnotení, verejného prerokovania, odborného posúdenia so spracovaním záverečného stanoviska, ktoré navrhovanú činnosť komplexne posúdi a prípadne navrhne kompenzačné opatrenia. Dotknutá verejnosť uvedená v § 24 zákona posudzovaní disponuje právami účastníka konania definovanými v súlade s § 24 ods. 2 tohto zákona.

Dotknuté orgány: Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Bratislave; Ministerstvo vnútra SR, Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Bratislave; Krajský pamiatkový úrad Bratislava a Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie; orgán odpadového hospodárstva, orgán ochrany ovzdušia, orgán vodnej správy; Bratislavský samosprávny kraj, v zákonnej lehote písomné stanovisko príslušnému orgánu nedoručili, a preto sa podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní považujú za súhlasné.



Záver:

OÚ BA v rámci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie primerane použil kritéria pre zisťovacie konanie, uvedené v prílohe č. 10 zákona o posudzovaní, pritom prihliadal na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto jej vykonávania, význam očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území.

Príslušný orgán vychádzal zo stanovísk doručených k zámeru navrhovanej činnosti podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní (stanoviská dotknutých orgánov, dotknutej obce, rezortného orgánu, povoľujúcich orgánov a dotknutej verejnosti), že vzhľadom na povahu a rozsah navrhovanej činnosti, miesto realizácie, únosnosť a predovšetkým zraniteľnosť dotknutého územia sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa zákona.

Príslušný orgán vychádzal z doručených stanovísk podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní. Navrhovanú činnosť požadovala posudzovať podľa zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť a niektoré oslovené orgány štátnej správy a samosprávy. Na základe argumentov a požiadaviek uvedených v doručených stanoviskách, miesta a povahu vykonávania navrhovanej činnosti, príslušný orgán rozhodol, že navrhovaná činnosť sa bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní a vplyvy, ktoré budú kumulatívne negatívne ovplyvňovať jednotlivé zložky životného prostredia a kvalitu života ľudí a iné faktory životného prostredia budú podrobne vyhodnotené v správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie, ktorej rozsah bude určený v spolupráci s rezortným a povoľujúcim orgánom. Navrhovateľ bude povinný v správe o hodnotení podložiť potrebné štúdie, ktoré preukážu, že realizácia navrhovanej činnosti nespôsobí nadmerné zhoršenie faktorov životného prostredia.

Rozsah hodnotenia navrhovanej činnosti a podľa potreby aj jeho časový harmonogram určí príslušný orgán v spolupráci s rezortným orgánom a povoľujúcim orgánom, a ak ide o navrhovanú činnosť, ktorá môže mať vplyv samostatne alebo v kombinácii s inou činnosťou na územie sústavy chránených území, aj po dohode so štátnym orgánom ochrany prírody a krajiny.

Upozornenie: Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec o rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní bezodkladne informuje verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, a na úradnej tabuli obce.

### Poučenie

Účastníci konania vrátane verejnosti v súlade s § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní majú právo podať odvolanie proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov v lehote do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3.

Vo vzťahu k verejnosti podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia sa považuje pätnásty deň zverejnenia tohto rozhodnutia na webovom sídle (<http://www.minv.sk/?uradna-tabula-14>) a zároveň na úradnej tabuli príslušného orgánu.

Rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné súdom. Toto rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní oprávňuje navrhovateľa navrhovanej činnosti v súlade s § 29 ods. 12 zákona o posudzovaní podať návrh na začatie povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti.

Ing. Branislav Gireth  
vedúci odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10010

### Doručuje sa

Sympatia Group, a.s., Vajnorská 21 A, 831 03 Bratislava, Slovenská republika  
Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Bratislave, Radlinského 6, 811 07 Bratislava, Slovenská republika

Združenie domových samospráv, Rovniakova 14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Bratislava, Ružnovská - Bratislava 5364/8, 820 09 Bratislava,  
Slovenská republika  
Mestská časť Bratislava - Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava - mestská časť Vajnory, Slovenská republika  
Ministerstvo dopravy a výstavby SR, odbor mestského a územného rozvoja, odbor stratégie dopravy, Námestie  
slobody 6, 811 06 Bratislava, Slovenská republika  
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika , 823 05 Bratislava - mestská časť Ružinov, Slovenská republika  
Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky, Mlynské nivy 44, 827 15 Bratislava, Slovenská republika  
Mestská časť Bratislava - Rača, Kubačova 21, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, Slovenská republika  
Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1 , 811 08 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika  
Ing. Juraj Orth, Zbrody 9758/2, 831 07 Bratislava-Vajnory, Slovenská republika  
Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova , 811 04 Bratislava, Slovenská republika  
Bratislavský samosprávny kraj, P.O.BOX 106, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, Slovenská republika  
OKRESNÝ ÚRAD BRATISLAVA, ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE, Tomášikova 46,  
832 05 Bratislava, Slovenská republika

Vyvesené na úradnej tabuli  
Mestskej časti Bratislava-Vajnory  
Vyvesené dňa 12. 7. 2022  
Zvesené dňa .....  
Podpis: 