

**Ministerstvo dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky**

**Číslo: 25124/2020/SL/69295-M**  
**Stupeň dôvernosti: CH**

**ROZHODNUTIE MINISTRA**  
**číslo 140/2020**

Ako orgán príslušný rozhodnúť podľa § 61 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov a na návrh ad hoc osobitnej komisie zriadenej podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku, podľa § 59 ods. 2 správneho poriadku

**p o t v r d z u j e m**

rozhodnutie Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, sekcie cestnej dopravy a pozemných komunikácií (ďalej len „ministerstvo“), č. 12415/2020/SCDPK/58355 zo dňa 27.07.2020 (ďalej len „rozhodnutie ministerstva“), ktorým ministerstvo ako príslušný špeciálny stavebný úrad pre diaľnice a rýchlostné cesty (ďalej len „špeciálny stavebný úrad“) podľa § 3a ods. 1 zákona č. 135/1961 Zb. o pozemných komunikáciách (cestný zákon) v znení neskorších predpisov, podľa § 120 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov a podľa zákona č. 669/2007 Z. z. o jednorazových mimoriadnych opatreniach v príprave niektorých stavieb diaľnic a ciest pre motorové vozidlá a o doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 669/2007 Z. z.“) v súčinnosti s § 46 správneho poriadku povolilo podľa § 68 ods. 1 stavebného zákona na návrh stavebníka: spoločnosti DOPRAVOPROJEKT, a. s., Kominárska 2,4; 832 03 Bratislava na základe substitučného plnomocenstva D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava, na základe substitučného plnomocenstva Zero Bypass Limited CMS Cameron McKenna LLP, Cannon Place, Cannon Street 78, Londýn EC4N 6AF, Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska, na základe koncesnej zmluvy uzatvorenej so Slovenskou republikou – Ministerstvom dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody č. 6, 810 05 Bratislava (ďalej len „stavebník“) zmenu stavby pred dokončením na stavbu „Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača“ stavebných objektov

- 261 Protihluková stena km 0,450-1,355 D4 vpravo
- 262 Protihluková stena km 0,400-1,650 D4 vľavo
- 263 Protihluková stena km 2,000-3,950 D4 vpravo
- 264 Protihluková stena km 2,000-2,950 D4 vľavo
- 265 Protihluková stena na vetve „VA-ST“ vpravo v križovatke „Čierna voda“
- 266 Protihluková stena na vetve „ST-VA“ vpravo v križovatke „Čierna voda“
- 267 Protihluková stena na vetve „VA-CV1“ vľavo v križovatke „Čierna voda“
- 268 Protihluková stena na vetve „VA-CV1“ vpravo v križovatke „Čierna voda“
- 269 Protihluková stena na vetve „CV-VA“ vľavo v križovatke „Čierna voda“
- 270 Protihluková stena na vetve „VA-CV2“ vpravo v križovatke „Čierna voda“

a rozklady účastníkov konania:

1. Marcel Slávik, predseda, Združenie domových samospráv, Námestie SNP 13/B, 841 01 Bratislava, elektronicky na Občiansky servis MDaV SR dňa 03.08.2020, (ďalej len „odvolateľ 1“),
2. OZ Themida, o.z., Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob (ďalej len „odvolateľ 2“), podaný na poštovú prepravu dňa 14.08.2020,

**zamietam.**

#### O d ô v o d n e n i e:

Špeciálny stavebný úrad podľa § 3a ods. 1 cestného zákona, podľa § 120 a § 68 stavebného zákona v súčinnosti s § 46 správneho poriadku povolil zmenu stavby pred dokončením stavebníkovi rozhodnutím ministerstva.

Stavebník podal dňa 25.02.2020 listom č. 729/2020-2910/7777-00 žiadosť o zmenu stavby pred dokončením na stavebné objekty uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva.

Na stavbu vydal špeciálny stavebný úrad stavebné povolenie pod č. 05444/2017/C240-SCDPK/19725 dňa 09.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.07.2017, po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia ministra č. 67/2017 o rozklade zo dňa 16.06.2017.

K žiadostiam boli doložené súhlasné stanoviská, stanoviská, v ktorých neboli uvedené žiadne výhrady, požiadavky, pripomienky ani pozmeňujúce návrhy týkajúce sa objektov stavby uvedených vo výrokovej časti rozhodnutia.

Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) vydalo na navrhovanú činnosť „Diaľnica Bratislava, Ivanka sever – Rača“ rozhodnutie č. 7/2018-1.7/dj zo dňa 19.03.2018, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 03.09.2018 s rozhodnutím ministra ŽP č. 45608/2018 (č. sp.: 8329/2018-1.7.1 (23/2018-rozkl) zo dňa 27.08.2018 (zmena č. 4), v ktorých rozhodlo, že navrhované činnosti sa nebudú posudzovať podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 24/2006 Z. z.“).

Po doplnení podkladov špeciálny stavebný úrad oznámil listom č. 12415/2020/SCDPK/41562 zo dňa 27.05.2020 začatie konania o zmene stavby pred dokončením účastníkom konania, zúčastneným osobám a dotknutým orgánom verejnou vyhláškou. Oznámenie bolo zverejnené na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, internetovej stránke a úradnej tabuli ministerstva v dňoch 28.05.2020 až 13.06.2020, Magistráte hl. m. SR Bratislavy v dňoch 29.05.2020 až 15.06.2020.

Na základe oznámenia bolo doručené záväzné stanovisko OUBA OVBP pod č. OU-BA-OUBP2-2020/84909/ZAV zo dňa 15.06.2020. Zmena stavby pred dokončením bola spracovaná na základe výsledkov aktualizácie Hlukovej štúdie, august 2018, ktorá vyplynula z podmienok záverečného stanoviska EIA. Z aktualizácie hlukovej štúdie vyplynula potreba zmien protihlukových opatrení. Na základe uvedeného sa konštatovalo, že navrhované zmeny vyplývajú z plnenia podmienok Záverečného stanoviska MŽP SR a z podmienok územného rozhodnutia.

Špeciálny stavebný úrad zaslal v súlade s §140c stavebného zákona na MŽP SR prílohy spolu s oznámením o začatí konania o zmene stavby pred dokončením. MŽP SR na základe oznámenia zaslalo záväzné stanovisko č. 5994/2020-1.7/ac 30794/2020 zo dňa 26.06.2020 (doručené dňa 30.06.2020), v ktorom konštatovalo, že návrh uvedený v oznámení o začatí

konania o zmene stavby pred dokončením je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., so záverečným stanoviskom č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 a jeho podmienkami, s vyjadrením MŽP SR č. 6203/2014-3.4/ml zo dňa 02.07.2014 a rozhodnutiami MŽP SR vydanými v zisťovacom konaní 2775/2016-3.4/ml zo dňa 04.01.2016, č. 6469/2017-1.7./ml zo dňa 20.11.2017 a č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.03.2018 a ich podmienkami.

Na základe oznámenia v stanovenej lehote boli doručené špeciálnemu stavebnému úradu ďalšie súhlasné stanoviská bez podmienok.

Na základe zverejnenia žiadosti na zmenu stavby pred dokončením boli špeciálnemu stavebnému úradu doručené dňa 10.03.2020 námietky a pripomienky Občianskeho združenia Triblavina (ďalej len „OZT“) listom zo dňa 02.03.2020 a elektronicky bolo doručené dňa 19.06.2020 aj stanovisko obce Chorvátsky Grob č. 7831/2020, 578/2020/08 zo dňa 17.06.2020. Špeciálnemu stavebnému úradu bolo dňa 03.07.2020 doručené nesúhlasné stanovisko OZ Themida, o. z., Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob, ktoré bolo na poštovú prepravu podané dňa 27.06.2020. Špeciálny stavebný úrad konštatoval, že predmetné námietky boli podané oneskorene, pretože lehota na podanie námietok márne uplynula dňa 22.06.2020 (podľa dátumu zverejnenia verejnej vyhlášky na úradnej tabuli Magistrátu hl. m. SR Bratislava), preto tieto námietky neuviedol vo výrokovej časti rozhodnutia ministerstva, a ani ich neodôvodnil.

Špeciálny stavebný úrad požiadal stavebníka o zaujatie stanoviska k námietkam OZT a Obce Chorvátsky Grob listom č. 12415/2020/SCDPK/51863 zo dňa 01.07.2020. Stavebník zaslal špeciálnemu stavebnému úradu listami č. 4851/2020-2910/7777-00 zo dňa 14.07.2020 a č. 4851.1/2020-2910/7777-00 zo dňa 15.07.2020 stanoviská k námietkam.

Špeciálny stavebný úrad sa vyrovnal s námietkami, ako je uvedené v rozhodnutí ministerstva. Spracovanie aktualizácie hlukovej štúdie pre technické riešenie diaľnice D4 bolo požadované a prijaté Slovenskou republikou v rámci prípravy Koncesie na PPP projekt D4R7, vyplývalo z podmienok Záverečného stanoviska MŽP SR, z rozhodnutia o umiestnení stavby, ako aj zo zmluvných podmienok Koncesnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Koncesionárom projektu D4R7. Vstupné údaje poskytnuté ministerstvom boli aktualizované oproti vstupným údajom použitým v predchádzajúcich stupňoch projektovej dokumentácie, najmä čo sa týka dopravných intenzít, ktoré zohľadňujú vybudovanie a prepojenie všetkých úsekov D4 a R7, t. j. prerozdelenie dopravy v rámci celej dopravnej siete pre jednotlivé úseky infraštruktúry D4 a R7, ktorá bude prevádzkovaná s ohľadom na predpokladané správanie sa užívateľov infraštruktúry. To je zásadný dôvod zníženia objemu predpokladaných vozidiel. Aktualizácia Hlukovej štúdie vychádzala z komplexu týchto vstupných údajov: presnejší model obsahujúci aktuálne výsledky meraní skutočného hluku, 3D model terénu, poskytnuté údaje o intenzite dopravy z ministerstva, zmeny výškového vedenia rýchlostnej cesty, úprava šírkového usporiadania (zmena počtu jazdných pruhov) v súlade s požiadavkami MDV SR. V rámci aktualizácie Hlukovej štúdie spracovateľ zdokumentoval existujúce hlukové pomery v záujmovom území vyhodnotením akreditovaných 24-hodinových meraní hluku s následným aktualizovaním predikčných modelov pre časový interval deň, večer a noc založený na kompletnej analýze úrovni hluku. Pri analýze použil detailné podklady pre meteo, 3D model, aktualizované dopravno-inžinierske údaje, rozdelenie prejazdov do jednotlivých jazdných pruhov so zohľadnením rýchlosti pre osobnú a nákladnú dopravu a detailné riešenia protihlukových stien v okolí mostov a ekoduktov. Použitý proces modeloval všetky 3D údaje, a to topografiu, infraštruktúru, zvukový odraz:  $N = 3$  a odraz od zeme na základe merania in-situ.

Výsledkom je spracovaná Aktualizácia Hlukovej štúdie Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača, august, 2018, Protokol: A\_146\_2018 (spracovateľ: Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina), doplnená na základe požiadaviek MDV SR, útvaru vedúceho hygienika odboru,

Dodatkom hlukovej štúdie Protokol: A\_137/2019, júl, 2019. MDV SR, útvar vedúceho hygienika rezortu, odd. oblastného hygienika Bratislava k uvedeným aktualizáciám vydal stanovisko č. 07069/2019/ÚVHR/94195 zo dňa 15.11.2019. S cieľom vysvetliť riešenie protihlukových opatrení (obj. 262 a 263) bol spracovaný a obci Chorvátsky Grob predložený Dodatok č. 2, Protokol: A\_016\_2020 (január 2020) k Hlukovej štúdii A\_146\_2018 (08/2018). Po ukončení výstavby v prvom roku uvedenia do prevádzky, v prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí, musí Koncesionár zabezpečiť také opatrenia, ktoré splnia prípustné limity hluku podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

Podľa technického predpisu TP 066 Stanovenie hlukovej záťaže spôsobovanej dopravou po cestných komunikáciách sa požaduje pri návrhu novej cestnej komunikácie tak, aby sa predpokladaná, očakávaná, plošná hluková záťaž stanovila s možnosťou, ktorá počíta s protihlukovými opatreniami a zároveň aj s možnosťou, ktorá s nimi nepočíta pre časové horizonty: rok odovzdania stavby do prevádzky a 10. rok po odovzdaní stavby do prevádzky. V prípade, ak hluková štúdia preukáže ich opodstatnenosť až vo výhľadovom období, t. j. 10 a viac rokov od uvedenia cestnej komunikácie do prevádzky, ponechá sa pri cestnej komunikácii priestor na ich neskoršiu realizáciu.

Stavebník doložil k žiadosti Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v Záverečnom stanovisku MŽP SR č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012, vo vyjadrení MŽP SR č. 6203/2014-3.4/ml zo dňa 02.07.2014 a v rozhodnutiach MŽP SR č. 2775/2016-3.4/ml zo dňa 04.01.2016, č. 6469/2017-1.7/ml zo dňa 20.11.2017, č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.03.2018, stavby Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača. Vyhodnotenie obsahuje vysvetlenie a zdôvodnenie zmien protihlukových stien, popis zmien a dôsledné vyhodnotenie spôsobu plnenia podmienok určených v Záverečnom stanovisku a rozhodnutiach z procesu EIA. Ako bolo uvedené na základe oznámenia o začatí konania o zmene stavby pred dokončením MŽP SR, sekcia environmentálneho hodnotenia, odbor vplyvov na životné prostredie, ako ústredný orgán štátnej správy starostlivosti o životné prostredie vydal pod č. 5994/2020-1.7/ac//30794/2020 zo dňa 26.06.2020 záväzné stanovisko, v ktorom konštatuje, že návrh uvedený v oznámení o začatí konania o zmene stavby pred dokončením je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., so záverečným stanoviskom č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 a jeho podmienkami, vyjadrením MŽP SR č. 6203/2014-3.4/ml zo dňa 02.07.2014 a rozhodnutiami MŽP SR vydanými v zisťovacom konaní 2775/2016-3.4/ml zo dňa 04.01.2016, č. 6469/2017-1.7./ml zo dňa 20.11.2017 a č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.03.2018 a ich podmienkami.

Okrem uvedeného špeciálny stavebný úrad konštatoval, že námietky OZT zaslal listom č. 12415/2020/SCDPK/51860 zo dňa 01.07.2020 na MŽP SR na vyjadrenie. V stanovisku č. 5994/2020-1.7/ac, 34375/20520 zo dňa 14.07.2020 MŽP SR uvádza, že je tej mienky, že všetky konania podľa zákona č. 24/2006 Z. z. prebehli v súlade s týmto zákonom a nie je nutné vykonanie nového procesu. MŽP SR ďalej dodáva, že aktualizovaná hluková štúdia bola vypracovaná autorizovanou osobou na základe plnenia podmienok záverečného stanoviska. Z preštudovania podania OZT vyplýva, že ide o žiadosť o prešetrenie akustickej situácie v súvislosti s výstavbou Diaľnice D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača podľa zákona č. 355/2007 Z. z. o ochrane, podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 355/2007 Z. z.“). MŽP SR zároveň upozornilo, že námietky OZT boli doručené dňa 10.03.2020, a preto nemôžu rozporovať stanovisko MŽP SR, ktoré bolo vydané 26.06.2020 na základe žiadosti a oznámenia špeciálneho stavebného úradu zo dňa 27.05.2020.

K požiadavke obce Chorvátsky Grob týkajúcej sa pravidelného monitoringu hluku v zimnom období vzhľadom na budúci možný nárast intenzity dopravy v riešenom území

a vznik nových obytných zón v obci Chorvátsky Grob, špeciálny stavebný úrad uviedol v rozhodnutí ministerstva, že aktualizovaný návrh protihlukových opatrení pre diaľnicu D4 v úseku Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača, vychádza z Hlukovej štúdie Protokol: A-146-2018, august 2018; Dodatku HŠ Protokol: A-137-2019, júl 2019, v rámci ktorých bolo spracované podrobné modelovanie diaľnice, terénu, okolitej zástavby a najmä šírenia hluku za rôznych poveternostných podmienok. Uvedené bolo súčasťou dokumentácie pre zmenu stavby pred dokončením protihlukových stien na spomínanom diaľničnom úseku. Aktualizácia Hlukovej štúdie a jej dodatky sú spracované pre ochranu rovnakých lokalít, aké boli brané do úvahy podľa územno-plánovacej dokumentácie platnej v čase vydávania územného rozhodnutia na stavbu. Návrh protihlukových opatrení bol vypracovaný autorizovanou osobou a vychádzal zo všetkých predpokladov hlukovej štúdie. Na základe požiadavky obce Chorvátsky Grob bol spracovaný aj Dodatok č. 2, protokol: A-A-016-2020 (január 2020) k Hlukovej štúdii A-146-2018. Podľa vyjadrenia stavebníka bol Dodatok č. 2 poskytnutý obci Chorvátsky Grob listom č. 739/2020-2910/7777-00 zo dňa 10.02.2020 s cieľom zodpovedať otázky z pôvodného stanoviska zo dňa 01.03.2019 a otázky vznesené na pracovnom rokovaní 16.12.2019. Podľa podmienky záverečného stanoviska EIA a projektu Monitoringu na vybraté zložky životného prostredia je predpísaný monitoring hluku diaľnice počas výstavby a po ukončení výstavby v prvom roku uvedenia do prevádzky a to s cieľom overiť a hodnotiť účinnosť realizovaných protihlukových opatrení. O uvedených skutočnostiach bola obec Chorvátsky Grob informovaná na spoločných rokovaníach v dňoch 16.12.2019 a 22.01.2020 a na ich základe vydala súhlasné stanovisko č. 1605/2020/402/2020/08 zo dňa 30.04.2020 bez pripomienok.

V uskutočnenom konaní o zmene stavby pred dokončením špeciálny stavebný úrad posúdil žiadosť z hľadísk podľa § 68 stavebného zákona a zistil, že zmenou stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani neprímerane obmedzené či ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania.

Špeciálny stavebný úrad v priebehu konania nezistil dôvody, ktoré by bránili povoleniu zmeny stavby pred dokončením, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia ministerstva.

Proti rozhodnutiu ministerstva podali odvolatelia v zákonnej lehote rozklad.

Špeciálny stavebný úrad listom č. 12415/2020/SCDPK/64181 zo dňa 17.08.2020 upovedomil účastníkov konania podľa § 56 správneho poriadku s obsahom podaných rozkladov, zaslaním ich kópie s výzvou a stanovením lehoty ostatným účastníkom konania na vyjadrenie k podaným rozkladom. Zároveň ich spolu s prílohami zverejnil na úradnej tabuli a internetovej stránke ministerstva, ako aj na elektronickej úradnej tabuli. K podaným rozkladom zaslala svoje stanoviská spoločnosť DOPRAVOPROJEKT, a. s., listami č. 4400/2020-2910/7777-00 zo dňa 31.08.2020 (k rozkladu odvolateľa 1) a č. 5128/2020-2910/7777-00 zo dňa 02.09.2020 (k rozkladu odvolateľa 2).

Ministerstvo podľa § 57 ods. 2 správneho poriadku predložilo listom č. 12415/2020/SCDPK/68252 dňa 03.09.2020 rozklad odvolateľa spolu so spisovým materiálom týkajúcim sa veci na rozhodnutie odvolaciemu orgánu, ktorým je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku minister dopravy a výstavby Slovenskej republiky ako vedúci ústredného orgánu štátnej správy.

K rozkladu uvádzam:

Odvolať 1 sa odvoláva z dôvodov:

„1) Nikde v rozhodnutí sa neuvádza vyhodnotenie súladu predmetnej stavby so záverečným stanoviskom a rozhodnutiami zo zisťovacích konaní na zmeny tejto stavby. Táto náležitosť je však povinnou súčasťou stavebného rozhodnutia podľa §140c ods. 2 Stavebného zákona;

2) Podľa záverečného stanoviska MŽP SR č. 318/2010-3.4/ml zo dňa 28. 09. 2011 má byť súčasťou projektovej dokumentácie stavby aj:

a. projekt vykonania záchranného transferu organizmov;  
b. projekt protihlukových opatrení, najmä protihlukových stien, plniacich aj iné funkcie;  
c. projekt ochrany spodných vôd počas výstavby, ako aj počas prevádzky diaľnice;  
d. projekt objektov v km 10.35 a 14,2 (most na styku s cyklohrádzou a migračný koridor pre zver);

e. návrh opatrení pre začlenenie telesa diaľnice do krajiny najmä vhodnými vegetačnými úpravami násypov, vetiev križovatiek a odpočívadiel;

f. návrh revitalizačných a vegetačných úprav v miestach narušenia a zásahov do biokoridorov s cieľom rýchleho návratu porastov do pôvodného stavu pri použití vhodných drevín do daného prostredia, t. j. využiť predovšetkým geograficky pôvodné a tradičné druhy drevín a vylúčiť výsadbu invázných druhov. Pôvodným druhom na styku s Dunajom bol Dunajský luh, ktorý má dnes zachované iba niektoré fragmenty. Žiada, aby predmetná stavba v rámci ekologických kompenzácií založila jadrá obnoveného dunajského luhu v odôvodnených prípadoch. V tomto bode súhlasí s návrhom opatrení, ktoré v rámci hodnotenia vplyvov na životné prostredie predložilo vo svojom stanovisku BROZ;

g. dokument „Štúdia zmierňovacích opatrení“;

Nikde v rozhodnutí sa neuvádza, že tieto podmienky boli splnené a že protihluková stena plní aj iné funkcie, že je to vhodné začlenenie do krajiny a že súčasťou sú aj vhodné revitalizačné opatrenia na obnovu biodiverzity územia. Naopak, z podstaty predloženej DSP však vyplýva, že tieto podmienky splnené v dokumentácii nie sú.

3) Ministerstvo zamietlo požiadavku Obce Chorvátsky Grob, aby protihluková stena chránila obyvateľov pred hlukom počas plánovaného užívania stavebníkom. To je v rozpore so záujmami obyvateľov MČ Bratislava – Jarovce a upiera im právo na nerušený život a zdravie v zmysle zákona č. 2/2005 Z. z. Vzhľadom na uvedené žiadame overiť, že zmenená hluková stena bude počas celého trvania koncesie pre konzorcium D4R7 spĺňať nároky kladené zákonom č. 2/2005 Z. z.

4) Vo vzťahu k pochybnosti, či dôjde k takému zhoršenou situácie, že bude potrebné zvýšenie protihlukovej steny, odvolávame sa na zásadu predbežnej opatrnosti podľa §13 zákona o životnom prostredí „Ak možno so zreteľom na všetky okolnosti predpokladať, že hrozí nebezpečenstvo nenávratného alebo závažného poškodenia životného prostredia, nesmie byť pochybnosť o tom, že k takému poškodeniu skutočne dôjde, dôvodom pre odklad opatrení, ktoré majú poškodeniu zabrániť.“ Úrad teda postupoval v rozpore so zákonom a nechránil zdravie obyvateľov Chorvátskeho Grobu v rozpore so zákonom, a tým poškodil ich oprávnené práva a záujmy.

5) Krajský súd v Bratislave ako správny súd vecne a miestne príslušný na konanie vo veci (ďalej len „Krajský súd“) konal v právnej veci žalobcov OZ Triblavina proti žalovanému Ministerstvu životného prostredia SR za účasti ďalších subjektov o preskúmaní zákonnosti rozhodnutia žalovaného č.7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, a ktorý jednohlasne rozhodol nasledovne: „Krajský súd v Bratislave napadnuté rozhodnutie žalovaného MŽP SR č.7543/2016-9.2 (28/2016-rozkl.) zo dňa 24.10.2016, ako aj napadnuté rozhodnutie prvostupňového orgánu MŽP SR č.3200/2016-1.7/ml zo dňa 11.7.2016 zrušuje a vec vracia MŽP SR na ďalšie konanie“. Pre úplnosť uvádzame, že zrušené rozhodnutia sa

týkali zmien navrhovanej činnosti „Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever“. Vzhľadom na uvedené na predmetnú stavbu v súčasnosti nie je vydané rozhodnutie o posudzovaní vplyvov na životné prostredie v zmysle uvedených rozsudkov.“

Ďalej odvolateľ 1 cituje § 59 ods. 1 správneho poriadku, podľa ktorého odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené nedostatky odstráni. Vzhľadom na konštatované pochybenia v stavebnom konaní žiada, aby odvolací orgán napadnuté rozhodnutie podľa § 59 ods.3 zrušil a vec vrátil na nové stavebné konanie.

Odvolateľ 2 vo svojom odvolaní nesúhlasí s navrhovaným riešením zrušenia protihlukovej steny v strednom deliacom páse diaľnice D4 výšky 3,00 m objekt 263. Argument uvedený v hlukovej štúdii je podľa neho „nepostačujúci a neadekvátny a odborné nepodložený“. Odvolateľ namieta, že „DSP vypracovala firma Dopravoprojekt a.s. Bratislava, jedna z najodbornejších projektových spoločností na Slovensku v oblasti inžinierskych stavieb, a práve preto nie je dôvod spochybňovať návrh riešenia PHS v strednom deliacom páse diaľnice D4. Ako je možné, že predmetná odborná organizácia tak náhle zmenila názor bez odôvodnenia. Zaujímalo by nás ich odborné stanovisko. Argument spracovateľov Aktualizácie hlukovej štúdie, že PHS v objekte 262 bola zvýšená o 1 meter, nie je postačujúci pre obyvateľov obce Chorvátsky Grob, miestnej časti Čierna voda a zvýšenie rieši len ochranu obyvateľov obce Vajnor, mestskej časti Bratislava. Hlukové pomery obyvateľov miestnej časti Čierna voda Chorvátsky Grob sa zhoršia vynechaním PHS v strednom deliacom páse a zvýšením PHS zo strany Vajnor o 1 meter. Za zrušenie PHS v strednom deliacom páse diaľnice D4 a zvýšenie PHS zo strany Vajnor požadujeme ako náhradu zvýšenie PHS objekty 263 a 265 min. o 1,00 metra zo strany obce Chorvátsky Grob, miestnej časti Čierna voda už pri výstavbe.“

Odvolateľovi 2 chýba ochrana Národnej prírodnej rezervácie Šúr proti hluku, pýta sa prečo bola vynechaná protihluková stena a aké je stanovisko MŽP SR.

Odvolateľ 2 požaduje „priamu účasť pri meraní hluku, ktoré má zhotoviteľ a stavebník uskutočniť 1 rok po uvedení diaľnice do prevádzky podľa podmienok záverečného stanoviska vydaného pre tento úsek diaľnice D4 zákona 24/2006 Z. z. v znení neskorších predpisov.“ Odvolateľ 2 žiada vykonať nové meranie hluku aj cez týždeň a v zime, keď nie je efekt útlmu listnatého lesa. Pravidelný monitoring merania hluku žiada „aj v ďalších 5 rokoch uvedenia do prevádzky (1x ročne) a so zaviazaním termínu prípadného navýšenia (do 1.roka)“.

Odvolateľ 2 spochybňuje uvádzaný podklad o prognóze intenzity dopravy, pretože „koeficienty rastu dopravy sú z roku 2010 (rok krízy) a nie aspoň z roku 2015 (rok konjunktúry), ktoré pri porovnaní vykazujú vyššie hodnoty a dnes je rok 2020. Celé to skresľuje výsledok hlukovej štúdie. Nikde nie sú zdôvodnené veľké rozdiely v intenzite dopravy medzi dopravným podkladom pre spracovanie DSP a podkladom pre zmenu stavby pred dokončením“.

Odvolateľ 2 tiež žiada „doplniť do dokumentácie náter nosných stĺpov PHS aspoň základným náterom, pretože reálne sú z korodujúcej ocele. Tak isto žiadame ako separačnú látku použiť hydrofóbnu fóliu a nie obyčajnú tkaninu, môže prísť k vlhnutiu a znehodnotenie, hlavne útlmových vlastností absorbčného materiálu“.

Odvolateľ 2 uvádza, „že predpokladaný hluk z diaľnice D4 a jej križovatky Čierna voda sa dotýka obyvateľov miestnej časti Čierna voda obce Chorvátsky Grob a uvedené zásadné zmeny protihlukových stien na základe aktualizovanej hlukovej štúdie nebudú spĺňať požiadavky na eliminovanie hluku od dopravy z diaľnice D4 a tým príde k výraznému zhoršeniu podmienok na bývanie obyvateľov miestnej časti Čierna voda obce Chorvátsky Grob“.

Zo spisového materiálu vyplýva, že v procese stavebného konania, resp. konania o zmene stavby pred jej dokončením sa špeciálny stavebný úrad riadne vyrovnal s námietkami účastníkov konania v rozhodnutí ministerstva, pričom boli dodržané predpísané zákonné postupy. V konaní boli predložené všetky požadované doklady a splnené podmienky na vydanie rozhodnutia na užívanie stavby, pričom bolo deklarované, že jej užívaním nebudú ohrozené verejné záujmy z hľadiska bezpečnosti, ochrany zdravia a života osôb, ako aj životného prostredia.

Po preštudovaní priloženého administratívneho spisu k rozkladu odvolateľa 1 uvádzam:

Ustanovenie § 140c ods. 2 stavebného zákona neupravuje povinné náležitosti súčasť stavebného povolenia. Tie sú upravené v § 66 stavebného zákona a podrobne ich upravuje § 10 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona. Ustanovenie § 140c ods. 2 stavebného zákona upravuje povinnosti stavebníka a stavebného úradu, aké doklady je potrebné predložiť príslušnému orgánu podľa osobitného predpisu, t. j. zákon č. 24/2006 Z. z., s cieľom vydania záväzného stanoviska podľa § 140c ods. 3 stavebného zákona.

Z administratívneho spisu vyplýva, že ku konaniu o zmene stavby stavebník vypracoval a predložil v súlade s § 140c stavebného zákona Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v Záverečnom stanovisku MŽP SR č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 a v následných rozhodnutiach vydaných v zisťovacom konaní z procesu EIA (č. 6203/2014-3.4/ml – 02.07.2014; č. 2775/2016-3.4/ml – 04.01.2016; č. 6469/2017-1.7/ml – 20.11.2017; č. 7/2018-1.7/dj-R – 19.03.2018/ Zmena 4.

Z rozhodnutia ministerstva vyplýva, že špeciálny stavebný úrad spolu s oznámením o začatí konania o zmene stavby pred dokončením č. 12415/2020/SCDPK/41562 zo dňa 27.05.2020 zaslal na MŽP SR podľa § 140c stavebného zákona kópiu žiadosti o zmenu stavby pred dokončením, projektovú dokumentáciu a písomné vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok určených v rozhodnutí vydanom v zisťovacom konaní a v záverečnom stanovisku. Na ich podklade a na základe vlastného preskúmania vydalo MŽP SR záväzné stanovisko č. 5994/2020-1.7/ac, 30794/2020 zo dňa 26.06.2020, v ktorom konštatuje, že návrh uvedený v oznámení o začatí konania o zmene stavby pred dokončením je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z., so záverečným stanoviskom č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 a jeho podmienkami, s vyjadrením MŽP SR č. 6203/2014-3.4/ml zo dňa 02.07.2014 a rozhodnutiami MŽP SR vydanými v zisťovacom konaní 2775/2016-3.4/ml zo dňa 04.01.2016, č. 6469/2017-1.7./ml zo dňa 20.11.2017 a č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.03.2018 (ďalej len „rozhodnutia EIA“) a ich podmienkami. Uvedené preukazuje, že v konaní o zmene stavby bol dodržaný postup podľa § 140c ods. 2 stavebného zákona.

V rámci vyjadrenia špeciálny stavebný úrad poukázal na to, že splnenie podmienok záverečného stanoviska, na ktoré odvolateľ 1 odkazuje, sa týka záverečného stanoviska MŽP SR č. 318/2010-3.4/ml zo dňa 28.09.2011 na stavbu Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever. Predmetom tohto odvolacieho konania je stavba Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača.

Rozklad odvolateľa 1 je smerovaný voči opatreniam Záverečného stanoviska č. 318//2010-3.4/ml zo dňa 28.09.2011, ktoré sa týkalo inej stavby – úseku Diaľnice D4 Jarovce – Ivanka sever, vyplýva z toho, že v tomto bode je rozklad podaný zmätočne, mimo merita veci a len formálne.

Z rozhodnutia ministerstva vyplýva, že bola uložená podmienka: „Ostatné podmienky uvedené v stavebnom povolení č. 05444/2017/C240-SCDPK/19725 dňa 09.03.2017, č. 03652/2019/SCDPK/01167 zo dňa 21.01.2019 a č. 11596/2019/SCDPK/36031 zo dňa 30.04.2019 ostávajú v platnosti aj pre zmenu stavby pred dokončením povolenú týmto

rozhodnutím.“. Z uvedeného je zrejmé, že rozhodnutie rešpektuje predchádzajúce stupne dokumentácie, v ktorých boli zapracované a zohľadnené podmienky zo Záverečného stanoviska a ďalších rozhodnutí EIA. Okrem tejto skutočnosti k zmene stavby boli vydané kladné stanoviská ďalších dotknutých orgánov, najmä na úseku ochrany životného prostredia, ktoré sú uvedené v odôvodnení rozhodnutia a sú súčasťou spisového materiálu. Vo Vyhodnotení spôsobu zapracovania podmienok určených v záverečnom stanovisku MŽP SR a rozhodnutiach EIA boli podrobne vyhodnotené, vysvetlené a zdôvodnené Opatrenia na elimináciu nepriaznivých účinkov hluku.

V bode 3 rozkladu ide o nezrovnalosti v texte, kde odvolateľ 1 v prvej vete uvádza Obec Chorvátsky Grob a v druhej vete obyvateľov MČ Bratislava – Jarovce. Je zrejmé, že ako podklad bol použitý text týkajúci sa iného konania. Z uvedeného vyplýva, že zo strany odvolateľa 1 ide o zrejme opätovné účelové podanie rozkladu.

Upozorňujem na to, že takýto postup vážne naruša zásadu hospodárnosti konania a práva ostatných účastníkov konania, ako aj záujmy štátu a spoločnosti, keďže ukončenie stavby je prioritou vo verejnom záujme.

Už v rozhodnutí ministerstva bolo zverejnené a následne aj špeciálny stavebný úrad deklaroval, že spracovanie aktualizácie hlukovej štúdie pre technické riešenie diaľnice D4 bolo požadované a prijaté Slovenskou republikou v rámci prípravy Koncesie na PPP projekt D4R7 a vyplývalo z podmienok Záverečného stanoviska, z rozhodnutia o umiestnení stavby, ako aj zo zmluvných podmienok Koncesnej zmluvy medzi Slovenskou republikou a Koncesionárom projektu D4R7. Vstupné údaje poskytnuté ministerstvom dopravy a výstavby boli aktualizované oproti vstupným údajom použitým v predchádzajúcich stupňoch projektovej dokumentácie, najmä čo sa týka dopravných intenzít, ktoré zohľadňujú vybudovanie a prepojenie všetkých úsekov D4 a R7, t. j. prerozdelenie dopravy v rámci celej dopravnej siete, ktorá bude prevádzkovaná vzhľadom na predpokladané správanie sa užívateľov infraštruktúry. Aktualizácia vychádzala najmä z nasledovných vstupných údajov: z presnejšieho modelu obsahujúceho aktuálne výsledky z meraní skutočného hluku, z 3D modelu terénu, z poskytnutých údajov o intenzite dopravy zo strany verejného obstarávateľa, z úpravy šírkového usporiadania (zmeny počtu jazdných pruhov) v zmysle požiadaviek verejného obstarávateľa. Na základe uvedeného bol upravený rozsah protihlukových opatrení, ktoré sú potrebné pre ochranu rovnakých území a sídiel, ktoré boli chránené v predchádzajúcich stupňoch projektovej dokumentácie a povolené v rámci územného rozhodnutia a stavebného povolenia. Protihlukové opatrenia sú riešené v súlade so zákonom č. 355/2007 Z. z., s vyhláškou Ministerstva zdravotníctva Slovenskej republiky č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky č. 237/2009 Z. z. Hlavným cieľom spracovaných aktualizácií hlukovej štúdie je ochrana okolia stavby Diaľnice D4 Bratislava, Ivanka, sever – Rača pred nežiaducim vplyvom hluku a emisií v rozsahu stanovenom v predchádzajúcich rozhodnutiach z procesu EIA a rozhodnutia o umiestnení stavby.

V rámci aktualizácie Hlukovej štúdie spracovateľ zdokumentoval existujúce hlukové pomery v záujmovom území vyhodnotením akreditovaných 24-hodinových meraní hluku s následným aktualizovaním predikčných modelov pre časový interval deň, večer a noc založený na kompletnej analýze úrovni hluku. Pri analýze použil detailné podklady pre meteo, 3D model, aktualizované dopravno-inžinierske údaje, rozdelenie prejazdov do jednotlivých jazdných pruhov so zohľadnením rýchlosti pre osobnú a nákladnú dopravu a detailné riešenia protihlukových stien v okolí mostov a ekoduktov. Použitý proces modeloval všetky 3D údaje, a to topografiu, infraštruktúru, zvukový odraz:  $N = 3$  a odraz od zeme na základe merania in-situ. Na určenie akustickej situácie sa uskutočnilo meranie hluku existujúcich komunikácií

metódou spojitaj integrácie a pomocou monitorovacej stanice bol zaznamenaný celkový zvuk podľa STN ISO 1996-1.

Následne bol s použitím časového záznamu, vizuálneho a zvukového záznamu vyjadrený špecifický zvuk z pozemnej dopravy. Pripočítaním rozšírenej neistoty merania k špecifickému zvuku bola vyjadrená posudzovaná hodnota pre referenčný časový interval deň 06:00 h – 18:00 h (12 h) a časový interval večer 18:00 h – 22:00 h (4 h). Posudzovaná hodnota z vypočítanej hodnoty špecifického zvuku od pozemnej dopravy bola zväčšená o hodnotu neistoty predikcie  $U = (+1,8 \text{ dB})$ .

Na určenie akustickej situácie predikciou bol použitý výpočtový program IMMI 2017, kalibrovaný meraním „in-situ“ s výpočtovou metodikou „NMPB Routes 96“ s aplikačnou úpravou povrchov vozoviek a korekcií pre podmienky Slovenskej republiky. Na základe výsledkov meraní hluku a použitej metodiky boli navrhnuté aktualizované protihlukové opatrenia na Diaľnici D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača, ktoré sú uvedené:

- v aktualizácii Hlukovej štúdie Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača, august 2018, Protokol: A\_146\_2018 (spracovateľ: Klub ZPS vo vibroakustike, s.r.o., Žilina) (ďalej len „hluková štúdia“),
- v Dodatku hlukovej štúdie Protokol: A\_137/2019 (júl 2019) k Hlukovej štúdii Protokol: A\_146\_2018, august 2018 (ďalej len „dodatok k hlukovej štúdii“);
- v Dodatku č. 2, Protokol: A\_016\_2020 (január 2020), k Hlukovej štúdii A\_146\_2018 (08/2018) (ďalej len „dodatok č. 2 k hlukovej štúdii“), spracovanom a predloženom obci Chorvátsky Grob, a to s cieľom vysvetliť riešenie protihlukových opatrení týkajúcich sa objektov 262 a 263.

MDV SR, útvar vedúceho hygienika rezortu, oddelenie oblastného hygienika Bratislava, k aktualizáciám vydal stanovisko č. 07069/2019/ÚVHR/94195 zo dňa 15.11.2019. Po ukončení výstavby v prvom roku uvedenia do prevádzky, v prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí, musí Koncesionár zabezpečiť také opatrenia, ktoré splnia prípustné limity hluku podľa všeobecne záväzných právnych predpisov.

Pochybnosť odvolateľa 1, ktorú nepodložil odborným podkladom, ktorý by predpokladal vznik reálnej hrozby závažnej ujmy alebo iného nenapraviteľného následku na životnom prostredí, spôsobenej navrhovanými zmenami stavby, považujem za subjektívnu a neopodstatnenú. Odvolateľ 1 upozorňuje na prvostupňové rozhodnutie MŽP SR č. 3200/2016-1.7/ml zo dňa 11.07.2016, ktoré riešilo zmenu inej navrhovanej činnosti, a to úseku Diaľnica D4 Bratislava, Jarovce – Ivanka sever. Uvedené rozhodnutia MŽP SR a podmienky v nich uvedené sa netýkajú stavby, voči ktorej smeruje rozklad odvolateľa 1.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa 1 za neopodstatnené.

Námietky odvolateľa 2 sú obsahovo a účelovo podobné s námietkami odvolateľa 1, a to najmä tie, ktoré sa týkajú protihlukových opatrení.

Aktualizácie hlukových štúdií vypracovala oprávnená akreditovaná organizácia Klub ZPS vo vibroakustike s.r.o. Žilina. Následne na podklade aktualizácií hlukových štúdií Dopravoprojekt, a.s., spracoval dokumentáciu zmien protihlukových stien (DZSD), ktorá je súčasťou rozhodnutia č. 12415/2020/SCDPK/58355 zo dňa 27.07.2020 o zmene stavby Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača.

V záujme vyvrátenia obáv obyvateľov obce Chorvátsky Grob, týkajúcich sa protihlukových opatrení v riešenom území (objekty 262 a 263), a to najmä po sprevádzkovaní diaľnice D4, boli uskutočnené spoločné rokovania v dňoch 16.12.2019 a 22.01.2020, s cieľom poskytnúť

relevantné informácie, vysvetlenia a podklady. Na základe dohody boli tieto doplnené listom č. 739/2020-2910/7777-00 zo dňa 10.02.2020 o:

- Dodatok č. 2 k hlukovej štúdii,
- Prehľadnú situáciu protihlukových stien 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 a 270, stavby Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača,
- Schvaľovací protokol materiálu pre protihlukové steny (20.09.2019), Vyhlásenia o zhode,
- Podrobnú analýzu dopravných vzťahov dotknutého územia (Kalkulácia socioekonomických prínosov založených na výstupoch modelu užších vzťahov D4/R7, č. projektu 103/2015, VÚD / Ing. L. Palčák).

Na základe uvedených podkladov vydala Obec Chorvátsky Grob kladné stanovisko pod č. 1605/2020/402/2020/08 zo dňa 30.04.2020. Návrhy odvolateľa 2 na úpravy iných protihlukových stien nie sú podložené žiadanými novými odbornými podkladmi.

Pri námietke č. 2 odvolateľa 2 týkajúcej sa ochrany prírodnej rezervácie Šúr proti hluku som presvedčený, že z predloženého administratívneho spisu nevyplýva, že v rámci územného konania, ani stavebného konania a ani v konaní o zmene stavby bola zo strany dotknutých orgánov, ktoré chránia verejné záujmy podľa osobitných predpisov, vznesená takáto požiadavka. V rámci predloženej dokumentácie zmeny stavby, ktorá je súčasťou rozhodnutia č. 12415/2020/SCDPK/58355 zo dňa 27.07.2020 o zmene stavby Diaľnica D4 Bratislava, Ivanka sever – Rača sú riešené objekty 261; 262; 263; 264; 263; 266; 267; 268; 269 a 270 zhodne s objektovou skladbou stavby povolenou územným rozhodnutím a zhodne s objektovou skladbou stavby podľa stavebného povolenia.

Ako už bolo podrobne uvedené, ku konaniu o zmene stavby bolo podľa § 140c stavebného zákona spracované Vyhodnotenie spôsobu zapracovania podmienok (05/2020) určených v záverečnom stanovisku a v následných rozhodnutiach z procesu EIA.

Špeciálny stavebný úrad v súlade s § 140c stavebného zákona zaslal na MŽP SR oznámenie o začatí konania o zmene stavby spolu s predpísanými prílohami vrátane Vyhodnotenia spôsobu zapracovania podmienok určených v procese EIA (05/2020). Na ich podklade vydalo MŽP SR záväzné stanovisko č. 5994/2020-1.7/ac., 30794/2020 zo dňa 26.06.2020, v ktorom konštatuje, že návrh uvedený v oznámení o začatí konania je z koncepcného hľadiska v súlade so zákonom č. 24/2006 Z. z. a v súlade s podmienkami záverečného stanoviska a rozhodnutí EIA.

K požiadavke č. 3 odvolateľa 2 týkajúcej sa priamej účasti pri meraní poznamenávam, že podľa podmienky záverečného stanoviska EIA a projektu Monitoringu na vybrané zložky životného prostredia je predpísaný monitoring hluku diaľnice počas výstavby a po ukončení výstavby v prvom roku uvedenia do prevádzky, a to na účel overenia a hodnotenia účinnosti realizovaných protihlukových opatrení. Príslušná platná legislatíva ustanovuje postupy a spôsoby získavania údajov o hluku pre potreby objektivizácie hlukovej záťaže z cestnej premávky z hľadiska ochrany zdravia.

V záujme vyvrátenia obáv obyvateľov týkajúcich sa protihlukových opatrení v riešenom území, a to najmä po sprevádzkovaní diaľnice D4, stavebník nevylučuje po vzájomnej dohode možnosť priamej účasti dotknutých obcí. V prípade prekročenia prípustných limitov hluku vo vonkajšom prostredí je povinný koncesionár/stavebník zabezpečiť také opatrenia, ktoré splnia prípustné limity hluku podľa platnej legislatívy – prijatím doplňujúcich protihlukových opatrení.

K pripomienke č. 4 odvolateľa 2 týkajúcej sa nejasností termínu vykonaného merania hluku, v ktorom zároveň žiada vykonať konkrétne merania v zime a raz ročne nasledujúcich 5 rokov, z priloženej dokumentácie vyplýva, že termín vykonania merania hluku je uvedený v Hlukovej štúdii na prvej strane (22. – 23.11.2017, 21. – 22.03.2018, 19. – 20.07.2018). Oprávnená akreditovaná organizácia Klub ZPS vo vibroakustike s.r.o. Žilina vypracovala:

dotatok ku hlukovej štúdii a dodatok č. 2 ku hlukovej štúdii. V dodatku ku hlukovej štúdii boli na základe požiadavky Útvary rezortného hygienika MDV SR doplnené ďalšie parametre kuž nameraným hodnotám Hlukovej štúdie, ako sú: vyjadrenie súčtovej hodnoty od posudzovanej činnosti k existujúcemu stavu, vyjadrenie prírastku od posudzovanej činnosti k existujúcemu stavu, a to porovnaním nameraných hladín hluku z existujúcej dopravy s predikovanými hladinami hluku od plánovanej diaľnice D4 pre časové intervaly deň, večer a noc. Dodatok č. 2 k hlukovej štúdii bol vypracovaný na účely objasnenia konkrétnych otázok obce Chorvátsky Grob v ich stanovisku č. 546/2019 zo dňa 01.03.2019, ako aj následného pracovného rokovania dňa 16.12.2019. Uvedené dokumenty, ako už bolo uvedené, vrátane Prehľadnej situácie protihlukových stien 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269 a 270, stavby Diaľnica D4 Bratislava Ivanka sever – Rača, Schvaľovacieho protokolu materiálu pre protihlukové steny (20.09.2019), Vyhlásenia o zhode. Ako už bolo uvedené k pripomienke č. 1, uvedené dokumenty a podrobná analýza dopravných vzťahov dotknutého územia boli na základe dohody stavebníkom predložené Obci Chorvátsky Grob listom č. 739/2020-2910/7777-00 zo dňa 10.02.2020. Následne vydala Obec Chorvátsky Grob kladné stanovisko listom č. 1605/2020/402/2020/08 dňa 30.04.2020.

K spochybneniu podkladov odvolateľom 2 v bode 5. špeciálny stavebný úrad deklaroval, že vstupné údaje poskytnuté Verejným obstarávateľom (MDV SR) boli aktualizované oproti vstupným údajom použitým v predchádzajúcich stupňoch projektovej dokumentácie, najmä čo sa týka dopravných intenzít, ktoré zohľadňujú vybudovanie a prepojenie všetkých úsekov D4 a R7, t. j. prerozdelenie dopravy v rámci celej dopravnej siete pre jednotlivé úseky infraštruktúry D4 a R7, ktorá bude prevádzkovaná vzhľadom na predpokladané správanie sa užívateľov infraštruktúry.

K požiadavke č. 6 odvolateľa 2, v ktorej požaduje vykonať nátery nosných stĺpov a ako separačnú látku použiť hydrofóbnu fóliu, konštatujem, že podľa vyjadrenia zhotoviteľa stavby nosné stĺpy panelov od spoločnosti Sugremin, ktoré sú súčasťou systému protihlukovej steny, sú vyrobené z materiálu Cor-ten, ktorý vytvára na povrchu ochrannú patinu s cieľom ochrany samotnej konštrukcie stĺpa a výslednej bezúdržbovosti konštrukcie. Dodané akustické panely boli pred uvedením na trh certifikované akreditovanou skúšobňou. Súčasťou systému panelu je odvedenie zrážkovej vody. Panely nie sú vodotesné a pri testovaní panelov sa predpokladá dočasné nasiaknutie panelov zrážkovou vodou.

K subjektívnym pocitom odvolateľa 2 o nesplnení ustanovených zákonných podmienok, bez doloženia akéhokoľvek odborného podkladu potvrdzujúceho jeho oprávnenosť, je potrebné poznamenať, že technické riešenie diaľnice a súvisiacich objektov umožňuje prijatie a doplnenie protihlukových opatrení v prípade, ak to vyplynie z výsledkov monitoringu hluku aj po jej spustení do prevádzky. Na účely overenia a hodnotenia účinnosti realizovaných protihlukových opatrení je predpísaný monitoring hluku diaľnice počas výstavby a po ukončení výstavby v prvom roku uvedenia do prevádzky. Všeobecne záväzné právne predpisy ustanovujú postupy a spôsoby získavania údajov o hluku pre potreby objektivizácie hlukovej záťaže z cestnej premávky z hľadiska ochrany zdravia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti považujem námietky odvolateľa 2 za neopodstatnené.

Po preskúmaní obsahu rozkladu a spisového materiálu konštatujem, že v rozklade nie sú uvedené žiadne nové argumenty alebo dôkazy, ktoré by mohli spôsobiť zmenu už vydaného rozhodnutia ministerstva.

Ako odvolací orgán som preskúmal podľa § 59 ods. 1 správneho poriadku rozhodnutie ministerstva v celom rozsahu. Konštatujem, že ministerstvo ako špeciálny stavebný úrad spoľahlivo zistilo skutkový stav veci, malo dostatočné množstvo dôkazov a podkladov na vydanie rozhodnutia ministerstva, ktorým sa povolila zmena stavby pred dokončením na vybrané stavebné objekty.

Z uvedených dôvodov považujem námietky odvolateľov za neopodstatnené.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### P o u č e n i e :

Toto rozhodnutie je podľa § 61 ods. 2 správneho poriadku konečné a nie je možné sa proti nemu odvolať.

Toto rozhodnutie je preskúmateľné súdom.

**V Bratislave dňa 29.09.2020**

**Andrej Doležal**

minister dopravy a výstavby  
Slovenskej republiky

*Rozhodnutie bude doručené verejnou vyhláškou vyvesením počas 15 dní na úradnej tabuli Ministerstva dopravy a výstavby Slovenskej republiky, Námestie slobody 6, 810 05 Bratislava a zároveň bude zverejnené na webovom sídle ministerstva v časti „Verejné vyhlášky“ a na elektronickej úradnej tabuli dňa .*

**Vyvesené dňa:**

**pečiatka a podpis orgánu, ktorý  
zabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky**

**Zvesené dňa:**

**pečiatka a podpis orgánu, ktorý  
zabezpečil vyvesenie verejnej vyhlášky**

účastníkom konania:

1. DOPRAVOPROJEKT, a. s., Kominárska 2- 4, 832 03 Bratislava, IČO 31322000
2. Známym a neznámym právnickým osobám a fyzickým osobám, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám, môžu byť oznámením priamo dotknuté.
3. Zainteresovaná verejnosť podľa § 24 – 27 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v zmysle záverečného stanoviska MŽP SR č. 292/2011-3.4/ml zo dňa 07.02.2012 v znení rozhodnutia MŽP SR č. 7/2018-1.7/dj-R zo dňa 19.03.2018.

Na vedomie:

1. Hlavné mesto SR Bratislava, Primaciálne nám. 1, 814 99 Bratislava, IČO 00603481 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
2. Mestská časť Bratislava – Vajnory, Roľnícka 109, 831 07 Bratislava, IČO 00304565 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
3. Mesto Svätý Jur, Prostredná 29, 900 21 Svätý Jur, IČO 00304832 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
4. Obec Ivanka pri Dunaji, Štefánikova 12, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 00304786 so žiadosťou o zverejnenie tohto oznámenia vyvesením po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce, ak ho má zriadené,
5. Okresný úrad Bratislava, odbor výstavby a bytovej politiky, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
6. Ministerstvo životného prostredia SR, SEHaOH, Nám. Ľ. Štúra 1, 812 35 Bratislava, IČO 42181810, vrátane príloh podľa § 140 stavebného zákona
7. Bratislavský samosprávny kraj, Sabinovská 16, 820 05 Bratislava, IČO 36063606
8. Okresný úrad Bratislava, odbor starostlivosti o životné prostredie, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
9. Okresný úrad Senec, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
10. Okresný úrad Pezinok, odbor starostlivosti o životné prostredie, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
11. Okresný úrad v Bratislave, odb. krízového riadenia, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
12. Okresný úrad Senec, odb. krízového riadenia, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
13. Okresný úrad Pezinok, odb. krízového riadenia, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
14. Okresný úrad v Bratislave, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
15. Okresný úrad Senec, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
16. Okresný úrad Pezinok, odb. cestnej dopravy a pozemných komunikácií, M.R. Štefánika 10, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
17. Krajské riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru Bratislava, Staromestská 6, 811 03 Bratislava 1, IČO 00151866

18. Hasičský a záchranný útvar hl. m. SR Bratislava, Radlinského 6, 811 01 Bratislava 1, IČO 00151866
19. Krajské riaditeľstvo PZ v Bratislave, Krajský dopravný inšpektorát, Špitálska 14, 812 28 Bratislava, IČO 00151866
20. Okresné riaditeľstvo PZ Senec, Holého 8, 903 01 Senec, IČO 00151866
21. Okresné riaditeľstvo PZ Pezinok, Šenkvičská cesta 14, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
22. Okresný úrad Bratislava, odbor pozemkový a lesný, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava 3, IČO 00151866
23. Okresný úrad Senec, odbor pozemkový a lesný, Hurbanova 21, 903 01 Senec, IČO 00151866
24. Okresný úrad Pezinok, odbor pozemkový a lesný, M.R. Štefánika 15, 902 01 Pezinok, IČO 00151866
25. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava, IČO 17335345
26. Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka SR, Dobrovičova 12, 812 66 Bratislava, IČO 00156621
27. Ministerstvo obrany SR, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava, IČO 30845572
28. Ministerstvo vnútra SR, Prezídium policajného zboru, Račianska 45, 812 72 Bratislava, IČO 00151866
29. SPF, Regionálny odbor Bratislava, Trenčianska 55, 821 09 Bratislava 1, IČO 17335345
30. MDV SR, Regionálny hygienik MDV SR, D400
31. MDV SR, Sekcia projektov verejno-súkromného partnerstva, C600
32. MDV SR, Sekcia železničnej dopravy a dráh, C340
33. MDV SR, Odbor cestnej infraštruktúry, C230
34. Regionálne cesty Bratislava a.s., Čučoriedková 6, 827 12 Bratislava, IČO 35947161
35. Letové a prevádzkové služby SR, š.p., Ivánska cesta 93, 823 07 Bratislava 216, IČO 35778458
36. Slovenský vodohospodársky podnik, o.z., Bratislava, Karloveská 2, 842 17 Bratislava, IČO 3602204701
37. Krajský pamiatkový úrad Bratislava, Leškova 17, 811 04 Bratislava, IČO 31755194\_121
38. Pamiatkový úrad SR, cesta na Červený most 6, 814 06 Bratislava, IČO 31755194
39. Slovenský zväz telesne postihnutých, Ševčenkova 19, 851 01 Bratislava, IČO 12664979
40. Únia nevidiacich a slabozrakých Slovenska, Sekulská 1, 842 50 Bratislava 4, IČO 00683876
41. Národná diaľničná spoločnosť, a.s., Dúbravská cesta 14, 841 04 Bratislava, IČO 35919001
42. Slovenská správa ciest, Miletičova 19, 826 19 Bratislava, IČO 00003328
43. Železnice SR, GR, Klemensova 8, 813 61 Bratislava, IČO 31364501
44. Dopravný úrad, Letisko M.R. Štefánika, 823 05 Bratislava, IČO 42355826
45. Technická inšpekcia, a. s., Trnavská cesta 56, 821 01 Bratislava, IČO 36653004
46. Hydromeliorácie, š.p., Vrakunská 29, 825 63 Bratislava, IČO 35860839
47. SHMÚ, Jeséniova 17 D, 833 15 Bratislava, IČO 00156884
48. Lesy SR, š.p., GR, Nám. SNP 8, 975 66 Banská Bystrica, IČO 36038351
49. Lesy SR, š.p., OZ Smolenice, Trnavská 12, 919 04 Smolenice, IČO 36038351
50. Štátna ochrana prírody SR, Tajovského 28B, 974 01 Banská Bystrica, IČO 17058520
51. Štátna ochrana prírody SR, reg. Centrum ochrany prírody, Jeséniova 17/D, 831 01 Bratislava, IČO 7058520
52. Ústredný kontrolný a skúšobný ústav poľnohospodársky, Matúškova 21, 833 16 Bratislava, IČO 00156582
53. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29, IČO 35850370

54. SPP-Distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO 35910739
55. Západoslovenská distribučná, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, IČO 36361518
56. Slovak Telecom, a.s. , Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO 35763469
57. Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 09 Bratislava, IČO 35697270
58. SWAN, a.s., Borská 6, 841 04 Bratislava, IČO 35680202
59. MICHLOVSKÝ, s.r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany, IČO 35838183
60. OpenService, s.r.o., Pluhova 1/A, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO 35705477
61. Slovenská elektrizačná prenosová sústava, a.s., Mlynské Nivy 59/A, 824 84 Bratislava, IČO 35829141
62. Zero Bypass Limited, OZ, Odborárska 21, 831 02 Bratislava, IČO 50110276
63. D4R7 Construction s. r. o., Odborárska 21, 831 02 Bratislava, IČO 50245350
64. Združenie domových samospráv, Rovniankova 14, 851 02 Bratislava, IČO: 31820174
65. OZ Themida, o.z., Na pasienku 4, 900 25 Chorvátsky Grob, IČO 50355988